

2023년

지침연구

지방재정투자사업 타당성조사 설문지 작성방법에 관한 연구

2023. 12.



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

2023년

지침연구

지방재정투자사업 타당성조사 설문지 작성방법에 관한 연구

2023. 12.

저 자 김남주, 심대용, 조현민, 김진호, 심환희

LIMAC 연구진 **김남주** | 부연구위원(연구 총괄)

심대용 | 부연구위원

조현민 | 전문분석원

김진호 | 분석원

심환희 | 분석원

목 차

제 I 장 서론	3
제1절 연구의 필요성 및 목적	3
제2절 연구의 범위 및 주요 내용	5
제 II 장 설문조사 관련 연구 고찰	9
제1절 사회과학 분야의 설문조사	11
제2절 통계조사의 설문조사	18
제3절 타당성 조사의 설문조사	31
제 III 장 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 수행현황	43
제1절 타당성 조사 설문조사 수행실적	44
제2절 일반시민 대상 설문조사 수행실태 검토	46
제3절 전문가 의견수렴 결과	54
제4절 시사점	57
제 IV 장 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 개선방향	61
제1절 설문조사 수집정보의 적정성 검토	63

제2절 설문조사 대상연령의 적정성 검토 71

제3절 설문조사 방법 및 부수의 적정성 검토 80

제 V 장 | 지방재정투자사업 타당성 조사 설문 작성방법 87

제1절 설문작성의 원칙 설정 87

제2절 설문작성 방법 92

제3절 설문조사 수행과정 114

제4절 설문조사 연구진 유의사항 120

제5절 설문조사 수행기관 유의사항 124

제 VI 장 | 종합결론 131

표목차

〈표 Ⅱ-1〉 설문 종류 결정 시 고려사항	14
〈표 Ⅱ-2〉 통계작성 기획단계 체크리스트	17
〈표 Ⅱ-3〉 소요예산 기획단계 체크리스트	17
〈표 Ⅱ-4〉 조사 항목 선정 시 주의사항	19
〈표 Ⅱ-5〉 조사 항목 문구 작성 시 고려사항	19
〈표 Ⅱ-6〉 조사표 주요 포함사항	20
〈표 Ⅱ-7〉 조사표 사전테스트 확인 사항(예시)	21
〈표 Ⅱ-8〉 자료처리 계획 수립 시 고려사항	23
〈표 Ⅱ-9〉 설계단계 체크리스트	24
〈표 Ⅱ-10〉 구축단계 체크리스트	25
〈표 Ⅱ-11〉 협조공문(안내문)에 들어가야 할 사항	27
〈표 Ⅱ-12〉 설문조사 불응 대처 방안	28
〈표 Ⅱ-13〉 설문조사 현장 확인 사항	30
〈표 Ⅱ-14〉 CVM 설문지 필요 구성요소	32
〈표 Ⅱ-15〉 타당성 조사에서의 설문조사 영역	36
〈표 Ⅱ-16〉 설문조사 계획 수립 3단계	36
〈표 Ⅱ-17〉 설문조사 실시계획 시 고려할 사항	36
〈표 Ⅱ-18〉 사업 부문별 수요추정방법	37
〈표 Ⅱ-19〉 LIMAC CVM 가이드라인(안)	38
〈표 Ⅲ-1〉 LIMAC 설문조사 수행 현황(2015~2022)	44
〈표 Ⅲ-2〉 LIMAC 설문조사 대상별 수행 현황(2015~2022)	45
〈표 Ⅲ-3〉 일반시민 대상 설문조사 실태 현황(2015~2022)	45

〈표 Ⅲ-4〉 기업체 대상 설문조사 실태 현황(2015~2022)	45
〈표 Ⅲ-5〉 LIMAC 설문조사 실태 현황	46
〈표 Ⅲ-6〉 일반시민 대상 설문조사 설문방법	47
〈표 Ⅲ-7〉 설문조사의 본조사 설문부수	47
〈표 Ⅲ-8〉 설문조사의 대상	48
〈표 Ⅲ-9〉 설문조사의 대상 연령	48
〈표 Ⅲ-10〉 설문조사 연령 표기 사례	49
〈표 Ⅲ-11〉 설문조사 대상 연령 만 18세 이하 사례	50
〈표 Ⅲ-12〉 설문조사 대상 연령 만 64세 이상 사례	50
〈표 Ⅲ-13〉 2020년 설문조사의 통계적 분류를 위한 인적사항 정보	51
〈표 Ⅲ-14〉 2020년 설문조사 본 설문지 및 보기카드 분량	52
〈표 Ⅲ-15〉 2020년 설문조사 문항 수	53
〈표 Ⅲ-16〉 LIMAC 타당성 조사 설문조사 전문가 의견수렴 결과	56
〈표 Ⅳ-1〉 가처분 소득의 개념	67
〈표 Ⅳ-2〉 통계적 분류를 위한 인적사항 필수항목	70
〈표 Ⅳ-3〉 통계적 분류를 위한 조사 문항 사례	70
〈표 Ⅳ-4〉 연령대별 인구구조	73
〈표 Ⅳ-5〉 고령자 인구비율	74
〈표 Ⅳ-6〉 최근 5년(2018~2022년) 고령자 인구속성별 경제활동인구 추이	76
〈표 Ⅳ-7〉 예비타당성조사 설문대상 연령 사례	77
〈표 Ⅳ-8〉 개인정보보호법	77
〈표 Ⅳ-9〉 국내통계 설문대상 연령 사례	78
〈표 Ⅳ-10〉 설문 종류 결정 시 고려사항	80
〈표 Ⅴ-1〉 설문조사 작성의 원칙	90
〈표 Ⅴ-2〉 조사항목 및 문구 작성 시 고려사항	91
〈표 Ⅴ-3〉 설문지의 구성 요소	93

〈표 V-4〉 통계법 비밀보호 관련 조항	94
〈표 V-5〉 설문지 갑지 예시(안)	95
〈표 V-6〉 설문지 본문의 구성요소 및 제시순서	97
〈표 V-7〉 질문 문항의 내용 결정 시 고려사항	98
〈표 V-8〉 질문형태의 결정	99
〈표 V-9〉 문항의 단어, 문장 결정 시 고려사항	102
〈표 V-10〉 설문 형태	103
〈표 V-11〉 설문 종류 결정 시 고려사항	104
〈표 V-12〉 설문 문항에 대한 응답자의 답변 과정에서 발생하는 편의	107
〈표 V-13〉 보기카드의 구성요소 및 제시순서	110
〈표 V-14〉 보기카드 작성과정의 편의	113
〈표 V-15〉 지방재정투자사업 타당성조사 수행 표준일정(6개월)	116
〈표 V-16〉 설문조사 수행 관련 업무흐름도	119
〈표 V-17〉 설문조사 수행 관련 연구진 유의사항	123
〈표 V-18〉 설문조사 시 조사원의 주의사항	126
〈표 V-19〉 설문조사 사전검토 확인 사항	127

그림목차

[그림 Ⅲ-1] 연도별 LIMAC 설문조사 수행건수	44
[그림 Ⅳ-1] 인구구조 변화	72
[그림 Ⅳ-2] 65세 이상 생산가능인구 및 경제활동인구 비중 추이	75
[그림 Ⅳ-3] 표본집단의 수에 따른 허용오차 변화	83
[그림 Ⅴ-1] 조사항목 문구 작성시 고려사항(예시)	91

제 I 장

서 론

제1절 연구의 필요성 및 목적

제2절 연구의 범위 및 주요 내용

제1절 연구의 필요성 및 목적

- 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC, Local Investment Management Center)에서 수행하는 지방재정투자사업 타당성 조사는 「지방재정법」 제37조 제2항의 규정에 따라 총사업비 500억 원 이상의 대규모 신규사업의 시행 전에 사업의 필요성 및 사업계획의 타당성 등을 심사하는 투자심사의 사전절차임
 - 타당성 조사는 경제성, 재무성, 정책적 측면의 사업추진 가능성을 분석하여 투자심사의 합리적인 결정을 지원하는 주요 판단 근거로 사용됨
- 이러한 타당성 조사에서의 수요 및 편익 추정, 그리고 정책적 분석 등을 위하여 각종 설문조사가 수행되어 왔으며, 지방투자사업관리센터(이하, LIMAC)에서 2022년에 수행된 지방재정투자사업 타당성 조사과제 총 48건 중 27건(56.3%)의 과제에서 설문조사가 수행되었음
- 그러나 타당성 조사에서의 설문지 작성 방법에 대한 명확한 기준이 부재함에 따라 과제별로 설문지가 명확한 설명 없이 상이하게 작성되고 있음
- 사업별 특수성에 따른 맞춤형 설문조사가 불가피할 수도 있으나, 응답자의 선호에 영향을 미칠 수 있는 설문 구성의 순서나 설문대상자에게 민감한 인적사항 관련 문항, 설문대상 연령, 조사 부수, 대면 설문 여부 등 설문 결과에 큰 영향을 미칠 수 있는 사항들의 경우에는 조사과제별로 명확한 설명이나 사유 없이 다르게 적용되는 것은 지양되어야 함

- LIMAC에서 수행하는 타당성 조사 설문조사와 관련하여 『LIMAC 설문조사 가이드라인 연구(전대욱 외, 2015)』에서 설문조사의 전반적인 내용에 관하여 개략적인 내용들을 제시하고 있으나, 설문작성의 전 과정에서 연구진이 실질적으로 활용할 수 있는 세부적인 내용이 부족함
- 그외, 『지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화 방안 연구(2019, 김남주 외)』가 있으나, 타당성 조사에서 활용되는 조건부 가치 측정법(CVM : Contingent Valuation Method)이라는 특정 방법론을 대상으로 한다는 한계가 있음
- 이에 본 연구에서는 LIMAC에서 수행되는 지방재정투자사업 타당성 조사에서 활용되는 설문조사의 작성과정에 있어 실질적인 도움이 될 수 있도록 설문지 및 보기 카드 작성방법, 설문조사의 수행과정, 리맥연구진, 외부연구진, 설문조사기관 등 참여주체별 역할 및 유의사항 등 설문작성 작성방법을 연구, 제시하고자 함

제2절 연구의 범위 및 주요 내용

- LIMAC에서 수행하는 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사는 크게 산업부문에 대한 기업입주 수요조사, 조건부가치측정법(CVM)을 활용한 비사용가치 중심의 일반인 설문조사, 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사로 구분할 수 있음
 - 산업부문에 대한 기업입주 수요조사는 『산업단지 부문 타당성 조사를 위한 지침 개정(김남주 외, 2021)』에서 설문조사 및 분석방법에 대한 가이드라인을 제시하고 있음
 - 조건부가치측정법(CVM)을 활용한 비사용가치에 대한 일반인 설문조사 또한 『지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화방안 연구(2019, 김남주 외)』에서 표준설문지 및 세부 가이드라인을 제시하고 있음
- 이에 본 연구에서는 아직까지 명확한 세부 수행방법이 제시되지 않은 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사에 대한 설문작성방법을 제시하고자 함
 - 설문조사의 수행과정, 참여주체별 역할 및 유의사항 등의 경우 지금까지 연구가 부재하였으나, 본 연구를 통해 설문조사를 수행하는 모든 연구에 일반적으로 적용할 수 있으며, 지방재정투자사업 타당성조사의 각종 문화, 체육, 관광 분야 등에 실질적으로 적용가능할 것으로 기대됨
- 또한, 본 연구에서는 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사의 수행과정에서 공통적으로 적용되어야 하는 항목들을 다루고자 함
 - 이를 위해 본 연구에서는 먼저 사회과학 분야에서의 설문조사 관련된 기본 이론과 통계조사에서 일반적으로 사용되고 있는 통계청의 설문조사 가이드

- 드라인 및 체크리스트 등을 검토하고자 하며, 타당성조사 설문조사와 관련한 각종 연구 또는 지침 등을 검토하고자 함
- 이어서 그간 LIMAC에서 수행된 설문조사 수행사례 검토 및 그간 조사과제 보고회의 시에 제기된 각종 전문가 자문의견들을 바탕으로 개선점을 도출하고, 이에 대한 상세 검토를 통해 공통적으로 적용되어야 하는 설문조사 기준을 설정하고자 함
 - 마지막으로, 이상의 검토결과를 바탕으로 설문작성의 원칙, 설문작성 방법, 설문조사 수행절차, 리맥연구진, 외부연구진, 설문조사기관 등 참여주체별 역할 및 유의사항 등 설문작성 작성방법을 연구, 제시하고자 함



제Ⅱ장

설문조사 관련 연구 고찰

제1절 사회과학 분야의 설문조사

제2절 통계조사의 설문조사

제3절 타당성 조사의 설문조사



- 사회과학 분야에서는 1차 자료와 2차 자료를 활용하여 연구를 수행함
 - 1차 자료는 연구자가 직접 수집한 자료로 연구자가 하고자 하는 연구에 맞는 자료를 수집할 수 있으나, 직접 수집을 위한 비용과 시간이 발생함
 - 2차 자료는 이미 수집된 자료로서 수집을 위해 발생하는 비용과 시간이 없으며, 개인이 수집하기 어려운 광범위한 자료를 수집할 수 있으나 수행하고자 하는 연구의 목적에 부합하지 않을 수 있음
- 지방재정투자사업 타당성 조사에서는 1차 자료를 수집하기 위한 방법의 일환으로 설문조사를 사용하고 있으며, 본 장에서는 사회과학 분야에서 자료를 수집하기 위한 설문조사에 대한 기본 이론과 개념을 살펴보고자 함
- 설문조사는 특히 연구자가 직접 수집하는 자료인 만큼, 이론적 배경과 적절한 방법을 통해 자료를 수집하여야 하며, 연구자는 연구목적에 맞는 조사 대상을 설정하고, 측정하고자 하는 개념을 적절히 측정할 수 있는 문항을 통해 편의가 발생하지 않도록 체계적으로 자료를 수집하여야 함
- 타당성 조사에서 활용하고 있는 대표적인 2차 자료는 국가승인통계(Official Statistics) 자료가 있으며, 이는 국가 정부기관에서 공식적으로 발행하거나 인정하는 통계자료임
 - 이외에 민간 기관, 민간 연구기관, 학술 기관, 비영리 단체, 혹은 개인 등이 수행한 비공식 통계(Non-Official Statistics)자료가 있음
- 2차 자료는 연구자가 직접 수집한 자료가 아니기 때문에 자료의 특성과 수집방법, 자료의 정확성(오차여부), 현재성, 목적, 구성, 신뢰성(전문성)을 우선 검증하고 사용하여야 함

- 국가승인통계의 경우 공정성과 신뢰도를 유지하기 위해 이미 과학적 원칙 및 전문가들의 의견을 반영하여 통계자료의 수집, 처리, 저장 및 공표에 대한 방법론과 절차를 결정하고, 이에 따라 주기적으로 조사가 이루어지고 있음
- 따라서 국가승인통계는 비공식 통계에 비해 공신력이 있으므로 공정성과 신뢰도 확보의 중요도가 높은 타당성 조사의 특성을 고려하여 본 연구에서는 통계청의 국가승인통계의 설문조사 작성과 관련된 가이드라인을 검토하고자 함
 - 이를 통해 국가승인통계의 특징과 기준을 확인하여 타당성 조사 설문조사의 공신력과 공정성, 신뢰도를 높일 수 있는 방안을 탐색하고자 함
- 마지막으로 지방재정투자사업 타당성 조사에서 수행되었던 설문조사 연구에 대한 분석을 통해 연구 방향을 설정하고자 함
 - LIMAC은 지난 2015년 『LIMAC 설문조사 가이드라인 연구(전대욱 외, 2015)』를 통해 지방재정투자사업에서의 타당성 조사 설문조사 전반에 대한 내용을 연구하였으나, 이는 타당성 조사 제도 초기에 수행된 연구로 설문조사를 통해 얻고자 하는 자료의 목적, 즉 세부적인 수집자료를 위한 내용이 부족한 실정임
 - 이후, LIMAC에서는 타당성 조사 설문조사의 세부 분야에 맞추어, 『지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화방안 연구(2019, 김남주 외)』와 『산업단지 부문 타당성 조사를 위한 지침 개정(김남주 외, 2021)』 연구 등 설문조사 방법의 유형에 따라 세부적인 연구를 수행하였음
- 본 장에서는 상기 연구에서 다룬 내용을 검토하고, 기존 연구에서 다루지 않은 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사에 대한 연구의 필요성을 검토하고 방향과 범위를 설정하고자 함

제1절 사회과학 분야의 설문조사

- 사회과학에서는 사회현상을 설명하고 예측하기 위해 추상적인 개념을 정의하고 측정하고 있음
- 연구자는 추상적인 개념을 측정할 때 신뢰성(reliability)을 고려하여야 함
 - 신뢰성은 측정하고자 하는 개념을 반복하여 측정하였을 때 그 결과가 유사해야 함을 뜻하며, 연구자는 응답자로부터 정보를 효율적이고 정확하게 얻기 위한 방법을 찾아야 함
- 설문조사는 구조화된 자료수집방법 중 하나로 설문지나 인터뷰 등을 통해 자료를 수집하는 방법임
 - 설문지는 조사목적에 필요하고 유용한 자료를 수집하는 수단이며, 조사목적 달성을 위해서 설문지 작성을 위한 치밀한 사전 준비과정이 필요함
 - 즉, 설문지를 이용함으로써 구조화된 측정 도구(설문문항)를 통해 측정 결과의 신뢰성을 보장하고, 측정 결과의 비교가능성을 높일 수 있으며, 적절하게 작성된 표준화된 설문지를 이용해 빠르게 정보를 수집하고 선별할 수 있음
- 사회과학조사방법론(채서일, 2003)에서는 정보를 체계적으로 획득할 수 있는 방법으로 설문조사의 유용성을 제시하고 있음
 - 성공적인 설문조사 수행을 위해서는 적절히 구성된 설문지가 필요함을 강조하고 있으며, 설문지 작성에서는 설문 문항에 대한 고려뿐만 아니라 조사 후 분석 방법까지 고민하여 설계할 필요가 있다고 언급함
 - 채서일(사회과학방법론, 2003)은 설문지를 응답자에 대한 협조를 요청하는 요소, 설문지 작성 지시사항, 질문 문항, 응답자 식별자료 및 사후 분류를 위한 인적정보에 대한 부분으로 구성하고 있음

- 또한, 이러한 요소를 포함하도록 하는 설문지 작성 절차를 제시하고 있는데,
 - ①필요한 정보의 결정, ②자료수집방법의 결정, ③개별항목의 내용결정, ④질문형태의 결정, ⑤개별항목의 완성, ⑥질문순서의 결정, ⑦설문지의 외형결정, ⑧설문지의 사전조사, ⑨설문지 완성의 9가지 단계로 설계하도록 하고 있음
 - 세부적으로 ①자료수집방법의 결정을 개인면접, 전화조사, 우편조사, 인터넷조사로 제시하고 있으며, ②개별항목의 내용결정에서는 질문의 필요 여부, 응답자의 사전정보 보유 여부, 응답자의 정보 응답 가능 여부, 문항이 측정하고자 하는 개념을 정확히 구분되어 있는지 등을 고려하여야 한다고 설명함
 - ③질문형태는 자유응답형, 다지선다형, 양자택일형이 있음을 설명하였으며, 문항간의 관계를 잘 규정하고 편향이 발생하지 않도록, 회피 가능성이 있는 응답은 그 위치를 잘 설정하여 ④질문순서를 결정해야 한다고 제시함
 - 마지막으로 ⑤설문지의 사전조사를 통해 문제점을 보완하여 ⑥설문지를 완성하도록 하고 있음(채서일, 2003)

□ Trochim & Donnelly(The Research Methods Knowledge Base, 2006)는 **설문조사를 사회과학 연구에서 가장 중요한 측정 방법중 하나라고 제시하고 있으며 아래 사항에 대해 강조하였음**

- 설문조사를 수행하기 위해서 ①연구자는 모집단을 결정하고, 적절히 표본 집단을 추출하여야 하며, 측정하고자 하는 개념을 잘 측정할 수 있는 문항을 설계해야 함
- ②응답자가 제대로 답변할 수 있도록 사전 정보를 제공할 방법을 마련해야 하며, 여러 편향이 발생하지 않도록 해야 함
- ③마지막으로 예산, 장소, 관리상의 문제를 고려하여 조사계획을 수립하여야 함

- 특히 Trochim과 Donnelly는 설문 문항 작성에 있어 질문의 내용, 범위, 목적을 우선 정의하여야 하고, 응답자로부터 정보를 수집하기 위한 방법을 적절히 선택하며, 어떻게 질문하여야 명확한 답을 얻을 수 있는지 문항 표현 방법을 결정하여야 한다고 주장함
 - 문항을 완성한 후에는 문항들의 배치를 적절히 하여 발생가능한 편향을 제거하여야 하며, 파일럿 테스트를 통해 확인 및 검증에 대한 필요성을 강력하게 주장하였음
- 설문조사는 구조화된 설문과 비구조화 설문으로 나눌 수 있으며, 구조화된 설문은 대표적으로 설문 문항(Questionnaire)을 통한 자료수집, 비구조화 설문은 인터뷰(Interview)를 통한 자료수집방법을 말함(Trochim & Donnelly, 2006).
 - 구조화된 설문을 위해 문항을 작성할 때에는 양자택일형 응답, 수준에 따른 응답(리커트 척도 등), 조건부 응답 등 다양한 측도를 활용할 수 있음
 - 또한, 문항 설계 시 해당 문항이 필요한 것인지 항상 확인하면서, 문항의 수를 간소화하여야 함
 - 해당 문항을 통해 측정하고자 하는 개념을 확실히 정의하여 구체적으로 답변할 수 있도록 해야 함
 - 문항을 답변하는 데 있어 충분한 정보를 제공하여야 하며, 이를 통해 응답이 편향되지 않도록 해야 함
 - 인터뷰는 비교적 자유로운 방식으로 설문을 진행하는 만큼 융통성을 발휘할 수 있으며, 심도깊은 답변을 유도할 수 있음
 - 각 방법들은 아래와 같은 장단점을 가지고 있으므로 발생가능한 문제들을 고려하여 필요한 방법을 선택하도록 해야 함

〈표 II-1〉 설문 종류 결정 시 고려사항

발생가능한 문제	Questionnaire				Interview		
	Mail	Group	Email/ Web	Drop-off	Personal	Focus group	Phone
시각적 전달 가능성	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
긴 응답척도의 가능성	Y	Y		Y		N	
현장에서 수정 가능성	N	N	N	N	Y	Y	Y
개방형 질문 가능성	N	N	N	N	Y	Y	Y
문맹 가능성		Y	Y	Y	N	N	N
응답의 질 판단 가능성	Y	N	N		Y		Y
높은 응답률 달성 가능성	Y	N	N	Y	Y	N	Y
연구에 대한 구체적 설명	Y	N	N	Y	Y		Y

자료 : Trochim, W. M. & Donnelly, J. P. (2006). The Research Methods Knowledge Base 3rd.

제2절 통계조사의 설문조사

1. 통계청의 조사통계 가이드라인

- 통계청에서는 조사통계 작성을 위한 업무내용과 주요 개념을 통계 작성 절차에 따라 나누어 정리한 “통계작성 단계별 가이드라인”을 작성 및 배포하고 있으며, 통계 작성 절차는 크게 기획, 설계, 구축, 수집, 처리, 분석, 배포, 보관, 평가 단계로 구분됨
 - 먼저, 「기획단계」에서는 조사의 의도와 목적을 구체적으로 설정하고, 통계작성 필요성과 조사결과의 활용을 분명히 하여 어떠한 정보를 무엇으로부터 측정할 것인지에 관해 규정함
 - 「설계단계」는 양질의 자료 수집을 위해 조사 목적에 부합하는지 여부, 응답의 용이성 등 주의사항을 고려한 조사표 작성 및 적절히 자료를 수집하고 처리하기 위한 조사수행체계를 설계하는 단계임
 - 「구축단계」는 조사원 모집 관리 능력, 조사 진행상황 입력 확인, 결과표 집계 등 자료 수집, 자료 처리, 자료 분석에 이르는 과정에서의 시스템 구축을 공고히 하여 오류가 발생하지 않도록 대비하는 단계임
 - 「수집단계」는 조사에 대한 홍보, 사전조사, 조사원 교육 및 관리 등 실제 조사 수집이 이루어지는 단계를 의미함
 - 「처리단계」는 수집된 조사결과 자료를 수치화하고 무응답 자료 및 가중치 적용을 통해 수집된 조사 결과가 모집단의 대표성을 갖출 수 있도록 조정하는 단계를 의미함
 - 「분석단계」는 통계산출물을 검증하는 단계이며, 「배포단계」는 적절한 공표시기 및 신뢰성 여부 및 통계데이터베이스를 구축하는 단계임
 - 「보관단계」는 통계자료를 보존하고 관리하는 단계이며, 「평가단계」는 향후 통계 생산의 품질 개선에 대한 지속적인 노력을 요구하는 단계임

- 통계청은 각각의 단계별로 체크리스트를 제시하여 양질의 통계 작성을 위한 체크리스트를 제공하고 있음

2. 조사통계 세부 단계별 가이드라인

가. 기획단계

- 「기획단계」에서는 조사의 의도와 목적을 구체적으로 설정하고, 통계작성 필요성과 조사결과의 활용을 분명히 하여 어떠한 정보를 무엇으로부터 측정할 것인지에 대해 명확히 규정해야 함
- 먼저, ‘통계작성 기획’의 경우 ①조사 목적, ②중복 통계 유무 검토, ③전수조사인지 표본조사인지 여부, ④조사대상 선정, ⑤공표범위, ⑥조사 기준시점 및 대상기간, ⑦조사 기간의 적정성, ⑧조사 시기의 결정, ⑨조사 방법(면접, 전화, 배포), ⑩통계 작성 기본계획 수립, ⑪국가통계 승인 가능 여부 검토에 대한 가이드라인을 제시하고 있음
 - 그중 몇 가지를 살펴보면, 목표모집단(조사 목적에 따라 개념적으로 정의하는 모든 조사 단위들의 집합)과 조사모집단(현실적으로 조사가 가능하고 표본 추출틀을 작성할 수 있는 기본단위들의 집합)간에 차이가 있을 수 있으므로 실제 조사 대상 모집단을 명확히 정의하고 조사 대상 범위를 선정하도록 해야함
 - 조사 시기의 경우, 조사 대상의 변동이 적고 조사 대상 기준시점과 가까운 시기로 정하며, 조사원이나 응답자의 협력을 얻기 어려운 시기(휴가철, 폭설기, 농번기 등)를 고려하여 조사 진행에 차질이 발생하지 않도록 결정해야 함
 - 그리고 조사 대상 특성, 조사 내용, 예산 등을 고려하여 면접조사, 전화조사, 배포조사 등의 조사방법을 선택해야 함

〈표 II-2〉 통계작성 기획단계 체크리스트

구분	항목	체크리스트
통계 작성 기획	① 조사 목적	조사 목적이 명확하고 구체적인가?
	② 중복 통계 유무 검토	유사·중복 통계 유무를 검토하였는가?
	③ 전수조사, 표본조사 여부	전수조사와 표본조사 중 조사방법을 결정하였는가?
	④ 조사대상 선정	조사 목적에 맞는 조사 대상이 선정되었는가?
	⑤ 공표범위	공표범위를 결정하였는가?
	⑥ 조사 기준시점 및 대상기간	조사 기준시점 및 대상기간을 설정하였는가?
	⑦ 조사 기간의 적정성	조사 기간은 적정하게 산정하였는가?
	⑧ 조사 시기의 결정	조사 시기는 조사 진행에 차질이 없도록 결정하였는가?
	⑨ 조사 방법(면접, 전화, 배포)	조사 대상을 고려한 조사방법(면접, 전화, 배포)을 선택하였는가?
	⑩ 통계 작성 기본계획 수립	통계 작성 기본 계획을 수립하였는가?
	⑪ 국가통계 승인 가능 여부 검토	국가통계 승인(변경 승인) 가능 여부를 사전 검토하였는가?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

- 또한, 소요예산을 기획할 때에는 ①조사 과정을 모두 고려하고 ②조사원 1일 업무량 산정하여 ③조사원의 1일 단가의 적정성과 ④통계조사 답례품 산정 적절성을 검토하고 ⑤조사용품류 예산을 계획하여 ⑥시스템개발 비용까지 최종 반영하여야 한다는 가이드라인을 제시하고 있음

〈표 II-3〉 소요예산 기획단계 체크리스트

구분	항목	체크리스트
소요 예산	① 조사 과정을 모두 고려	조사준비·실시, 자료처리 및 결과 공표 등을 모두 고려하였는가?
	② 조사원 1일 업무량 산정	조사원 1일 업무량은 적절하게 산정되었는가?
	③ 조사원의 1일 단가의 적정성	조사원의 1인 1일 단가가 적정한가?
	④ 통계조사 답례품 산정 적절성	통계조사답례품은 적절하게 산정되었는가?
	⑤ 조사용품류 예산	조사용품류 예산이 적정하게 반영되었는가?
	⑥ 시스템개발 비용반영	시스템개발 비용이 반영되었는가?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

나. 설계단계

- 「설계단계」는 양질의 자료 수집을 위해 조사 목적에 부합하는지 여부, 응답의 용이성 등 주의사항을 고려한 조사표 작성 및 적절히 자료를 수집하고 처리하기 위한 조사수행체계를 설계하는 단계임
- 통계청에서는 ‘조사 항목 선정 및 조사표 설계’와 ‘자료수집 방법 설계’, ‘모집단 및 표본설계’, ‘자료처리 계획수립’, ‘통계생산 체계 설계’ 항목으로 구분하여 체크리스트를 제시하고 있음
- 먼저 조사 항목 및 조사표 설계에서는 국내외 유사한 통계 조사의 조사 항목 및 조사내용, 정책자료, 연구발표자료, 통계 이용자의 요구사항 등 자료를 수집하며, 해당 분야의 최근 동향, 전문가와 자료 이용자의 필요성 등을 검토해야 함
 - 이와 함께, 개념, 용어, 기준 등이 분류체계나 법, 관할기관에 의해 또는 학술적으로 정해진 기준이나 표준이 있는지 확인해야 함
 - 특히 통계청에서는 양질의 자료 수집을 위해서 조사표 설계가 가장 중요함을 강조하고 있으며 조사목적 부합 여부, 응답의 용이성 등 주의사항을 고려하여 조사표를 설계할 것을 권장함
 - 비슷하거나 미세한 차이가 나는 질문을 반복해서 질의할 경우, 응답자에게 거부감을 불러일으킬 수 있으므로 조사표는 서로 배타적인 조사항목으로 구성하고 있음

〈표 II-4〉 조사 항목 선정 시 주의사항

구분
조사분석에 필요한 기초자료 제공 등 조사의 목적에 부합하는지 여부를 확인한다.
조사용어를 명확히 정의하고 표준화된 분류를 사용한다.
응답자가 응답하기 곤란한 사항은 최소화한다.
기억하기 어려운 과거의 것은 지양한다.
응답자가 응답하기 위하여 계산해야 할 문항은 지양한다.
전문적 지식을 필요로 하는 문항은 자제한다.
원칙적으로, 조사 결과의 시계열 분석이 가능하도록 조사문항 변경을 자제한다.
자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

- 조사항목의 용어나 문구는 보통의 지식을 가진 사람이면 누구나 명확하게 이해할 수 있도록 평이한 단어와 문장으로 작성하도록 하고 있으며, 조사 표만으로도 조사항목의 의미를 완전히 알 수 있도록 완결적이고 단순 명료하게 작성해야 함

〈표 II-5〉 조사 항목 문구 작성 시 고려사항

구분	예시
질문은 단문의 형태로 평이하고 이해하기 쉽게 구성한다.	▷ 예: 당신은 폐렴구균 예방접종을 받아본 적이 있습니까? ⇒ 당신은 독감 예방접종을 받아본 적이 있습니까?
질문은 중립적으로 구성하고 유도성 질문은 피한다.	▷ 예: 다음 질문에 대하여 응답하여 주십시오. 〈유도질문〉 관광사업은 ○○랜드에 이익이 되므로 장려하여야 한다. 〈중립질문〉 ○○랜드의 관광사업은 장려되어야 한다
질문은 구체적이고 직접적으로 한다.	▷ 예: 당신의 수입은 얼마입니까? ⇒ 1. 지난해 당신 가구의 세금 및 공제 전 모든 수입은 얼마입니까? 2. 지난해 세금을 공제하기 전 당신 가구의 전체수입은 얼마입니까?(임대소득 등 기타수입도 포함)
한 번에 하나의 내용만 질문하고 가정은 피한다.	▷ 예: 당신은 비용 때문에 에너지를 아끼십니까? ⇒ Q1. 당신은 에너지를 아끼십니까? Q1-1. 그렇다면 그것은 비용 때문입니까?

자료 : 통계청. (2009). 「국가통계실무 1」.

- 조사항목 수가 많으면 응답자나 조사원의 부담이 커지며, 집계·분석 기간이 늘어나 비표본오차와 비용이 증가할 수 있으므로 조사항목 수와 질문의 길이를 적절하게 설정해야 함
 - 통계청에서는 보통 응답 소요 시간을 면접 방식의 경우 약 30분 전후, 전화 면접은 5~10분, 자기기입식의 경우 15분 전후가 되도록 설계하고 있음
 - 항목은 응답자가 심리적으로 저항 없이 답변할 수 있는 것부터, 연속성이 있는 질문은 가급적 계속하여 질문할 수 있도록 배열하여야 함
 - 가능한 일반적인 질문에서 구체적인 질문으로, 중립적인 질문에서 가치 지향적인 질문으로, 실태나 행동을 묻는 질문에서 평가나 태도를 묻는 질문으로 배열해야 함
 - 조사표에 포함되어야 할 주요 내용이 모두 포함되어 있는지 확인을 위하여 조사표 서두에 조사의 제목 또는 주제, 조사 목적, 응답자 협조 요청, 조사기관, 비밀보호 정책, 응답 소요 예상시간 등에 관한 정보들을 제시해야 함

〈표 II-6〉 조사표 주요 포함사항

포함사항	
통계 조사의 명칭	응답자 협조요청 및 감사인사
조사 목적	통계작성기관 및 조사실시기관의 명칭
조사의 법적근거	응답자에 대한 비밀보호정책
국가승인통계 로고 및 작성 승인번호	문의사항 및 연락처

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

- 또한, 통계청 가이드라인에서는 조사표 사전테스트를 통해 타당성을 검토하도록 하고 있음
 - 조사표 사전테스트는 본조사 실시를 위하여 본조사와 동일한 조건 하에서 구체적 자료를 수집하는 소규모 조사로, 조사표 사전테스트의 표본 규모가 클 필요는 없지만 가능한 실제 조사 대상을 대상으로 실시함이 바람직함

- 응답자가 모든 질문을 조사표 작성자의 의도대로 이해하는지, 애매하거나 오해의 소지가 있는 질문은 없는지, 응답자들이 힘들어하거나 응답이 오래 걸리지는 않는지 등을 검토해야 함
- 응답자 면접이 끝난 후 응답 과정에서 이해하기 어려웠던 질문이나 느꼈던 반응, 소감 등을 부가적으로 수집하기도 함
- 조사표 사전테스트 결과 얻어진 개선 사항을 수정, 반영하여 문제점을 보완 하여야 함
- 결과표 또한 조사표 설계 단계에서 결정하며, 조사에서 얻고자 하는 정보의 이용 목적에 적합하도록 조사결과를 어떤 형태로 분류 집계할 것인지를 결정 함 결과표는 조사 결과를 알기 쉽고 이용하기 편리하도록 구성하며 조사표와 상호 연관성을 갖도록 설계해야 함

〈표 II-7〉 조사표 사전테스트 확인 사항(예시)

확인사항
질문 중 이해가 어려운 용어가 있습니까?
응답하기 곤란한 문항이 있습니까?
문항이나 보기가 어려워 답변이 어려웠던 문항이 있습니까?
응답 항목의 이동 안내는 적절합니까?
조사표 분량에 대한 느낌은 어떠합니까?
조사 내용이 어렵다고 생각됩니까?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

□ 자료수집 방법 설계 시에는 조사지침서 작성 및 조사 수행체계 및 수집방법을 고려하여 결정하여야 함

- 조사 지침서는 조사원이 수행할 업무내용이나 조사표 기입 요령 등을 설명한 책자를 의미하며, 통계청 『지침서 표준화 가이드라인』을 참조하여 조사 지침서를 작성할 것을 권고하고 있음

- 모집단 및 표본 설계 단계에서는 모집단의 정의, 예산 규모와 조사 목적에 적합한 표본 규모 산출 및 표본 추출 방식, 표본 관리에 대해 설계하는 단계로, 먼저 모집단에 포함되는 조사단위를 명확하게 정의하고, 모집단이 어느 시점을 기준으로 하는 것인지를 결정하여야 함
- 조사 대상에 대한 대표성을 최대한 확보할 수 있도록 최선의 추출틀을 구성하며, 가능한 조사관련 보조정보를 잘 갖춘 추출틀을 마련해야하며, 표본 추출틀(모집단을 구성하는 단위 또는 표본 추출 단위를 목록화 한 것)이 없는 경우에도 모집단 포함률을 높일 수 있도록 표본 추출 대상을 포괄적으로 지정해야 함
 - 통계청에서는 목표허용오차를 고려하여 적정 표본 규모(전국자료 허용오차 2~3%, 지역단위조사의 경우 지역별 허용오차 5-10%)를 산출하도록 하고 있음
 - 공표범위, 응답률, 표본오차 등을 고려하여 표본 규모를 충분히 산출하도록 하고 있는데, 특히 불응·장기부재 등 표본의 유고에 대비하여 추가 표본을 미리 확보하고 표본 대체 규칙을 미리 준비하도록 하고 있음
 - 목표 표본 규모를 산출한 뒤, 현실적으로 주어진 예산을 반영하여 표본 크기를 결정하여, 실현 가능성을 담보할 수 있도록 하고 있음
 - 또한, 정도(precision)는 표본의 크기를 늘려 개선할 수 있지만 그 개선의 폭은 표본의 크기에 선형비례하지 않으므로 비용 대비 효율성 측면을 고려할 필요성을 제시하고 있음
 - 가이드라인에서는 조사 목적에 적합한 표본추출 방식을 채택해야 함을 강조하고 있음
 - 표본추출 방법은 모든 추출단위들이 표본으로 추출될 확률을 계산할 수 있는 '확률추출법'과 특정표본이 추출될 확률을 알 수 없고, 주관적으로 표본을 추출하는 '비확률추출법'으로 구분됨
 - 표본 추출틀 확보가 가능한 경우에는 최대한 확률추출을 하여 비표본오차

를 줄이되, 모집단의 분포와 조사예산, 조사의 용이성 등을 고려하여 효율적인 표본 추출법을 결정해야 함

- 특히 표본 설계에 관한 정보를 자세히 기술하고 결과자료 이용 상의 한계 점을 명기한 ‘표본 설계 보고서’를 작성하도록 하고 있음

□ 자료처리 계획 수립 시에는 조사표 접수, 조사표 입력방식 및 기간, 내용검토 기간 및 체계, 자료처리 일정 등에 관한 자료처리계획을 수립하여야 함

- 이 단계에서는 결측치 처리, 가중치 적용기법 등 자료 집계 및 자료분석을 위한 세부절차를 작성하며, 집계 및 분석 방법 설계, 추정·추계 방법 설계 등이 포함됨

〈표 II-8〉 자료처리 계획 수립 시 고려사항

포함사항
자료처리 계획 및 일정의 적절성(조사표 접수, 조사표 입력 방식 및 기간, 내용검토 기간 및 체계, 자료처리 내검요원 모집, 자료처리 일정 등)
입력 및 자료 내용검토 방법에 대한 교육 여부
조사 과정에서 발생한 오류를 검증하기 위한 체크리스트의 충실성
조사자료 입력방법 및 입력오류 최소화 방안의 적절성
단위무응답 및 항목무응답 처리방법의 적절성
모수 추정 및 자료 분석 등 자료처리 방법의 적절성
자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

□ 마지막으로 통계생산 체계 설계 단계에서는 예산 배정, 조사 일정, 조사 인력 운영, 홍보, 현장조사 실시, 내용검토 등 통계작성 과정에 대한 세부적인 추진 계획 및 추진 일정을 작성함

- 시행 지침은 상세하게 세우되, 조사 진행 과정에서 조율할 수 있도록 여지를 남기는 것을 권장하고 있음

〈표 II-9〉 설계단계 체크리스트

구분	체크리스트
조사 항목 선정 및 조사표 설계	유사통계 조사 항목 자료와 정책자료·연구자료를 검토하였는가?
	개념, 용어, 기준 등의 분류체계 및 표준이 있는지 확인하였는가?
	조사 항목 선정 시 주의사항을 확인하였는가?
	조사 항목 문구 작성 시 고려사항을 확인하였는가?
	조사 항목 길이는 적정한가?
	조사 항목 배열은 적정한가?
	조사표에 포함되어야 할 주요 내용이 모두 포함되어 있는가?
	결과표를 고려하여 조사표를 설계하였는가?
	조사표 사전테스트를 통해 타당성을 검토하였는가?
	조사표 전문 심의를 거쳤는가?
	이용 목적에 적합하도록 결과표를 설계하였는가?
자료수집 방법 설계	표준화 가이드라인을 참조하여 지침서를 작성하였는가?
	조사자료 수집 방법은 적절한가?
모집단 및 표본설계	모집단의 정의가 정확히 이루어졌는가?
	표본 추출틀의 구성가능성/포함 정도는 어떠한가?
	목표오차를 고려하여 표본 규모를 산출하였는가?
	예산 규모에 맞는 표본 규모를 산출하였는가?
	조사 목적에 적합한 표본추출 방식을 채택하였는가?
	표본 설계보고서를 작성하였는가?
표본수준 유지를 위해 적절한 표본 관리를 하고 있는가?	
자료처리 계획수립	자료처리 계획을 수립하였는가?
통계생산 체계 설계	통계생산에 대한 세부적인 계획서를 작성하였는가?
	통계작성 승인 사전 협의를 하였는가?
	통계작성 승인 신청 서류를 준비하였는가?
	통계작성 승인 신청 기한을 준수하였는가?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

다. 구축단계

- 「구축단계」는 조사원 모집 관리 능력, 조사 진행상황 입력 확인, 결과표 집계 등 자료 수집, 자료 처리, 자료 분석에 이르는 과정에서의 시스템 구축을 공고히 하여 오류가 발생하지 않도록 대비하는 단계임
- 통계청에서는 ‘통계 생산시스템 구성’과 ‘시스템 통합테스트’ 항목으로 구분하여 체크리스트를 제시하고 있음

〈표 II-10〉 구축단계 체크리스트

구분	체크리스트
통계생산 시스템 구성	조사원을 모집하고 관리할 수 있는가?
	조사명부를 관리할 수 있는가?
	조사 진행 상황을 입력·확인할 수 있는가?
	조사표를 입력·내검할 수 있는가?
	결과표를 집계할 수 있는가?
시스템 통합테스트	각각의 시스템에 오류가 없는지 철저히 점검하였는가?
	자료수집, 자료처리 및 자료 분석에 이르는 일련의 과정을 모두 점검하였는가?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

라. 수집단계

- 「수집단계」는 조사에 대한 홍보, 사전조사, 조사원 교육 및 관리 등 실제 조사 수집이 이루어지는 단계로, 통계청에서는 ‘조사 사전준비’와 ‘조사원 모집 및 교육’, ‘현장조사’, ‘자료수집 점검 및 완료’ 항목으로 구분하여 체크리스트를 제시하고 있음
- 조사 사전준비 시에는 체크리스트를 통해, 사전확인을 통해 가구·사업체 명부를 수정하고 보완하여 조사 대상처에 관한 최신 정보를 수집함
- 조사구 단위 조사의 경우, 위치 및 경계를 확인하고 조사순서를 결정하여, 조사 대상처의 중복 및 누락을 방지하여야 함

- 조사구 요도(要圖), 기본도 등 각종 지도의 지형지물(하천, 도로, 건물 등)을 확인하여 조사 대상을 수정할 수 있음
- **조사원 모집 및 교육과 관련하여 조사원이 과다할 경우 조사의 통일성 확보가 어렵고, 조사원이 과소할 경우 조사의 질이 하락하고, 조사 일정 준수가 어렵기 때문에 적절한 조사요원 모집 계획 수립이 필요함**
 - 따라서, 통계청에서는 업무량과 기간, 조사 가능 시간 등을 고려하여 실제 업무를 수행하는 데 필요한 조사원 수를 정확하게 예측하여 모집하도록 하고 있음
 - 다만, 조사 규모에 따라 예비조사원(전체 조사원의 5~10% 정도)을 추가 모집할 수 있도록 하여 여유를 두고 있음
 - 조사 진행 중 문제점이나 사고 발생 시 조사원이 자의적으로 판단하지 않고 반드시 조사 담당자, 조사관리자 등과 상의하여 처리토록 관리체계가 마련되어 있어야 하며, 조사 기간 동안 조사원은 언제 어디서나 연락이 가능해야 함
 - 조사기관에서는 조사의 취지, 주요 용어 설명, 향후 정책 활용 계획 등을 충분히 설명하여 조사원이 조사 전반 과정을 모두 숙지하고 조사 대상자의 신뢰와 협조를 얻을 수 있도록 해야 함
 - 조사지침서 등을 활용하여 조사표의 내용을 충분히 설명하고, 예제 등을 이용한 조사표 작성 실습으로 조사원들이 조사표의 내용을 제대로 숙지했는지 확인하여야 하며, 업무상 알게 된 정보에 대한 비밀보호 의무를 교육하고 비밀 유지 서약서 등을 받았는지 점검하여야 함
 - 또한, 안전사고 예방법, 조사 안전 수칙 등을 충분히 설명하여 안전사고 예방 및 대처가 가능하도록 충분히 교육하여야 함

- 통계청에서는 현장조사 시, 조사기관에서 조사 안내문 배부 및 협조 공문 시행 등 협조를 위한 홍보 활동을 수행하여, 관련 기관을 대상으로 조사 취지를 설명하고 협조 공문을 발송해야 함을 제시하고 있음

〈표 II-11〉 협조공문(안내문)에 들어가야 할 사항

협조공문(안내문)에 들어가야 할 사항
조사의 취지, 목적, 필요성
조사 실시기관, 조사 기간, 조사 대상, 조사 항목
응답자가 협조해야 할 사항
비밀 유지에 대한 보장
조사의 법적 근거 등

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

〈표 II-12〉 설문조사 불응 대처 방안

구분	체크리스트
① 응답대상자가 부재 중일 경우	이웃이나 통장 또는 경비원 등의 도움을 받아 조사 직원이 방문했음을 알린다.
	방문 목적이나 연락처, 추후 방문 계획을 메모로 남겨두거나 응답대상자의 다른 연락처를 수소문해 연락을 취한다.
② 바빠서 시간이 없다고 하는 경우	‘평일/휴일’, ‘오전/오후/저녁’으로 시간대를 나누어 재방문해 응답대상자와 만날 수 있는 방법을 찾는다.
	“선생님이 편한 장소와 시간을 말씀해주시면 다시 찾아 뵈 수도 있습니다.” 라고 강조한다.
③ 조사직원의 신분에 불신을 표하는 경우	응답대상자가 직접 기입이 가능한 조사의 경우에는 양해를 얻어 조사표 작성 요령을 간단히 설명한 후 조사표를 두고 온다.
	전화조사가 가능한 경우에는 조사표를 남기며 “전화로 조사를 진행하려 하니 연락 가능한 전화번호를 가르쳐 주세요.” 라고 하며 전화번호를 적어온다.
④ 다른 집에 가보라 하는 경우	“네, 맞아요, 요즘 세상이 그렇지요.” 라고 맞장구를 치며 응답대상자의 의심과 불신을 이해하려는 모습을 보인다.
	항상 조사직원증을 패용하여 조사직원 신분을 확실히 밝힌다. 조사안내장과 공문 등을 함께 제시하여 신뢰도를 높인다.
⑤ 개인 사생활 침해 등을 우려하는 경우	조사자료는 국가의 정책수립을 위해 필요함을 설명하며 응답대상자가 조사에 참여하는 것에 대해 자부심을 가질 수 있도록 유도한다.
	다른 대상자는 이미 참여했다는 말로 조사 거부감을 줄인다 오늘 면접이 어렵다면 다음에 다시 방문할 것을 약속하고, 약속한 시간에는 반드시 재방문한다.
⑥ 응답대상자가 조사기관 또는 정부기관에 대해 불신하는 경우	통계작성 과정에서 알려진 사항은 통계목적으로만 사용되며 비밀이 엄격히 보호됨을 알린다.
	조사직원이나 조사관련자가 조사내용을 누설하거나, 타인이나 다른 기관에 제공할 경우에는 법에 의해 처벌받게 됨을 알리며 안심시킨다.
⑦ 응답대상자가 응답을 지속적으로 거부할 경우	조사 지침에 나온 조사의 목적과 그 활용에 대해 명확히 설명한다.
	통계 조사 결과 자료의 사용 주체는 정부만이 아니라 온 국민임을 설명한다.

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

- 또한, 조사기관은 현장조사 시 발생하는 문제점을 파악하며 조치하기 위하여 조사원마다 매일 목표 조사량과 실제 조사량을 보고토록 하며, 조사 과정에서 발생한 문제점 및 개선사항을 파악·관리해야 함
 - 현장조사에서 발생한 질의사항은 모든 조사 직원이 함께 공유하여, 다수 발생하는 조사 착오 및 누락사항을 파악하고, 조사원 및 관리자 재교육을 실시하여 동종의 오류를 방지하도록 하고 있음
 - 더불어, 조사기관은 조사원별 조사 진척도, 불응률을 파악하고 조사를 지원하여 조사가 원활하게 수행될 수 있도록 해야 함
 - 이를 위해 현장조사 실사지도를 통해 현장조사가 조사지침에 따라 충실히 수행되고 있는지 확인해야 함
 - 조사원이 조사 목적·내용, 무응답 유형별 대응 및 표본대체 요령을 정확히 숙지하게 하고, 응답내용이 타당하지 않을 경우 재조사 될 수 있도록 해야 함
- **마지막으로 현장조사가 완료된 조사표의 오류를 확인(Eye checking)하여 수정 및 보완토록 함**
- 조사원은 일차적으로 조사표 항목의 단위나 수치의 합계 등 간단한 오류를 내용검토 후 수정하며, 조사관리자는 재확인하여 누락항목, 조사표별 기본적인 연관 항목 등을 검토하여 오류를 보완하도록 하고 있음
 - 방문 또는 접촉 시도 횟수, 방문한 요일과 시간대, 응답 소요시간, 응답거절 또는 접촉실패 사유, 응답이 어려운 항목에 대한 응답자 반응 등 조사 현장에서 수집된 다양한 조사 과정자료 정보는 별도로 기록·정리하여 차후에 활용할 수 있도록 해야 함

〈표 II-13〉 설문조사 현장 확인 사항

현장 확인 사항
항목별 일치성 점검 후 일치하지 않는 응답은 곧바로 응답자에게 확인
조사 항목이 모두 기입되었는지 확인하여 항목 무응답이 있는 경우 다시 질문하여 보완(무응답과 '해당 없음'에 대한 구분 필요)
응답 범위를 점검하여 범위를 벗어나는 응답은 재확인
숫자를 기입하는 경우 단위 오류가 발생하지 않도록 확인
관련 항목 사이에 논리적으로 맞지 않는 응답이 있는지 등을 점검
가구명부와 가구원명부 등의 기본사항 기입 일치 여부, 누락 및 사선처리 여부, 단일 선택 문항의 복수선택 여부, '기타' 선택 후 세부사항 기재 여부 등 검토

자료: 통계청. (2023). 「에디팅품질관리매뉴얼」.

제3절 타당성 조사의 설문조사

- 총사업비 500억 원 이상의 경우 지방재정법 제37조제2항에 의거하여 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 지방재정투자사업 타당성 조사를 수행하고 있으며 총사업비 500억 원 이상, 국비 300억 원 이상이 투입되는 사업의 경우 국가재정법 제38조에 및 동법 시행령 제13조에 따라 한국개발연구원 공공투자사업관리센터(KDI PIMAC)와 한국조세재정연구원의 정부투자분석센터(GMAC)에서 예비타당성조사를 수행하고 있음
- 투자사업에 대한 타당성 조사 수행 시, 수요 및 편익 추정 등을 위하여 설문조사가 활용되고 있으나 수요 및 편익추정에 활용되는 설문조사의 중요성 대비 타당성 조사를 위한 설문조사 시 고려할 수 있는 명확한 설문작성방법이 미비한 실정임
 - PIMAC의 경우 설문조사 전체에 대한 가이드라인은 존재하지 않으나, 크게 CVM 설문지 디자인에 관한 사안을 예비타당성조사 수행을 위한 일반 지침에서 제시하고 있으며, 이외의 설문조사에 관한 사항들은 개별 지침에서 사례에 맞춰 제시하고 있음
 - LIMAC의 경우 타당성 조사 방법 중 하나인 조건부가치측정법(CVM, Contingent Valuation Method)과 관련하여 『CVM분석지침 개선』(한국개발연구원 공공투자관리센터, 2015.4), 『지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화방안 연구(김남주 외, 2019, 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터)』 등이 있으나 CVM을 제외한 타 설문조사에 대한 설문작성방법 및 기초연구가 부족함

1. 한국개발연구원 공공투자관리센터(PIMAC)의 연구

가. 예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완 연구(제5판)(2015)

- 무작위 추출된 응답자들에게 명확하게 정의된 비시장 재화나 서비스에 대한 WTP

를 직접 질문하여 응답자들의 선호를 화폐 단위로 도출하는 CVM 조사에 있어 설문 응답자들이 정확하고 쉽게 그리고 일관성 있게 이해하여 사려 깊고 진실한 응답을 할 수 있도록 하려면 적절한 단어와 문장, 질문 형식과 내용 그리고 전반적인 배치와 구성 등에 유의하여 설문지를 작성하여야 함을 강조하고 있으며 전형적인 CV 설문지의 구성요소와 각 구성요소에 포함되어야 할 내용을 제시하고 있음

〈표 II-14〉 CVM 설문지 필요 구성요소

구성요소	내용
설문의 목적	<ul style="list-style-type: none"> 설문지의 맨 앞장에 응답자들이 설문내용을 이해하고 협조할 마음이 생겨서 진실한 응답을 해줄 수 있도록 CV설문의 목적을 명확히 밝혀야 한다. 면접원들은 설문위탁기관에 대하여 미리 밝혀주고, 또한 응답자들의 개인적인 비밀이 보장됨을 설명해주어야 한다.
태도 및 지식 관련 문항	<ul style="list-style-type: none"> 응답자들의 선호에 영향을 미칠 수 있는 요인으로 응답자들의 평가대상 재화에 대한 태도나 지식의 정도를 알 수 있는 문항들을 질문한다.
사용과 관련된 문항	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상인 재화에 대해 익숙한 정도를 파악하고, 사용자와 비사용자를 구분하기 위하여 실제 사용(use) 관련 질문을 한다.
CV 시나리오와 가상시장의 설정	<ul style="list-style-type: none"> 조건부 재화나 서비스의 정의: 공공사업에 대한 명확한 설명과 사업 시행으로 인해 개인들에게 미치는 영향이나 변화를 일반 응답자들이 쉽게 이해할 수 있도록 설명하여야 한다. 즉 공공사업 건물이 건립되기 이전상태(reference level)와 건립 이후의 변화된 상태(target level)를 구분하여 명확하게 설명하여야 한다. 지불수단의 선택: 응답자들이 대상 비시장 재화에 대한 WTP를 지불하는 방법을 말한다. 좋은 지불수단이 어떤 것이라는 법칙이 있는 것은 아니지만, 대상재화의 성격에 따라 현실 상황에서도 채택될 것이라고 여겨지는 사실적인 수단을 택하는 것이 좋다. 또한 응답자들에게 대상재화가 어떤 조건하에서 공급이 가능하게 되는지 공급규칙(provision rule)을 명확히 밝혀주고, 지불기간에 대해서도 언급하는 것이 좋다. 지불의사 유도방법의 선택: 최소 WTA보다는 최대 WTP으로 질문할 것이 권고되고 있다. 최근 들어 제시된 금액에 대해 '예/아니오'로 응답하는 양분선택형(주민투표형) 질문이 많이 사용되고 있다. 대체재에 대해서 언급하고, 대상재화에 지불할 의사가 있다는 것은 다른 재화에 대한 지출이 줄어야 됨을 환기시킨다. 후속질문: CV문항에서 진술된 응답의 타당성과 동기를 이해하고, 잠재적 지불거부이사를 파악하는 데 도움이 될 수 있는 후속질문을 하는 것이 중요하다.
응답자들의 사회·경제적 특성	<ul style="list-style-type: none"> 응답자들의 WTP에 영향을 미칠 수 있는 최소한의 요인으로 응답자들의 나이, 성별, 가족수, 소득 수준 그리고 교육 수준을 나타내는 변수들이 포함된다. 응답자들의 사회·경제적 특성들은 CV연구에 대한 타당성 검증이나 편익 이전을 행하는 데에 매우 유용한 정보이다.

자료 : 한국개발연구원. (2015). 「에비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완 연구(제5판)」.

나. 문화 과학시설의 가치추정 연구(2004)

- 해당 연구에서는 문화 과학시설의 가치추정 관련 설문지 설계에 대한 지침을 제시하고 있으며, 최종 설문지는 가능한 한 쉬우면서 짧고 압축된 형태로 작성되어야 하며 크게 세 부분으로 구성되어야 함을 강조하고 있음
 - 첫 번째 부분은 응답자들에게 평소 박물관에 대한 관심의 정도와 얼마나 자주 방문하는지에 대한 질문이 이루어져야 함을 제시하고 있으며, 응답자들이 가치평가대상인 박물관의 다양한 속성들에 익숙해지고, 개별 속성들과 관련된 그들의 과거 경험을 상기시키기 위해 박물관의 다양한 속성들을 자세하게 설명하여야 함을 제시하고 있음
 - 두 번째 부분에는 박물관의 속성들과 가격 속성 간의 상충관계(trade-offs)를 고려함으로써 박물관의 경제적 가치를 도출하기 위한 컨조인트 분석법 질문들을 제시하고 있음
 - 마지막으로 세 번째 부분은 응답자의 연령, 성, 소득 등 사회경제적 변수를 포함하는 질문을 포함하여야 함을 제시하고 있음

다. 산업단지부문 사업의 예비타당성조사 표준지침 연구(2015)

- 해당 연구에서는 설문지는 해당 사업의 특성에 맞게 구성하되 ①기업의 해당 산업단지 입주방향, ②입주 시 입주 형태, ③사업장의 희망면적, ④해당 사업장의 희망면적 중 기존 시설 이전과 신규투자 각각의 비중, ⑤입주희망 시기, ⑥해당 산업단지 미조성 시 투자의 보류 혹은 포기 여부 등을 필수 설문요소로 제시하고 있으며, 이 외에도 연구진이 추가로 질의할 문항들을 설문지에 적절하게 포함한다면 조사수행에 유용하게 사용할 수 있음을 강조하고 있음

라. 개발부문 사업의 예비타당성조사 표준지침연구(2016)

- 해당연구에서 설문지의 구성에 대한 지침을 제시하고 있는데, 설문 항목은 수요 추정

에 필요한 가격 수용 여부뿐 아니라 그 밖에 보정요소들을 얻어낼 수 있도록 구성할 필요가 있음을 강조하고 있음

- 설문지의 전반적인 구성은 ①응답자 기본정보, ②이주계획 및 이주시점, ③이주지역 및 이주의사 강도, ④선호 점유형태 및 유형, ⑤가격 수용 여부 등으로 이루어져야 함을 제시하고 있음

마 타당성재조사 수행을 위한 세부지침 연구(2021)

- 해당 연구에서는 먼저 사업을 통해 제공되는 서비스의 성격을 파악하고, 이에 대한 가치를 가장 잘 이끌어낼 수 있도록 설문지 및 보기카드를 구성하도록 제시하고 있음
- 사업 개요(입지, 규모, 목적 등)뿐만 아니라 사업을 통해 제공되는 서비스의 내용, 대체/보완재(시설) 등에 대해서도 충분히 서술되어야 함을 강조하고 있음
- 설문 문항에서는 대상(세대주 및 배우자 대상), 지불수단 및 기간(5년간 소득세), 지불의사 유도방법(이중양분선택형 질문법), CV 문항에 대한 후속 질문(지불의향자의 사용가치와 비사용가치 확인, 지불거부자의 거부 사유) 등을 제시하였음
- 또한 설문조사 이후 사업계획 변경이나 추가 분석 등에 대응하기 위하여 규모에 대한 WTP 민감도, 기능별 가치 가중치 등을 알 수 있는 추가 설문 항목을 포함시켜야 할 것을 제언하고 있음

바. 의료시설부문 사업의 예비타당성조사 표준지침 연구(2012)

- 해당 연구에서는 지역 특성과 지역 주민의 선호를 현실적으로 반영하는 방법으로 설문조사를 제시함
- 구체적인 설문내용은 사업의 특성에 따라 달라질 수 있지만, 일반적으로 (1) 설문대상자의 개인 특성: 성별, 연령, 건강상태 등 (2) 의료시설 유형별

로, 지금까지 어떤 지역의 의료시설을 이용해 왔는지 (3) (사업계획에 따라) 향후 인근에 새로운 의료시설이 건립될 경우, 전환할 용의가 있는지에 대한 질문이 포함되어야 함을 제시하고 있음

2. 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)의 연구

가. 타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구(2015)

- 조건부가치측정법이 아닌 일반적인 설문조사와 관련하여 『타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구』(전대욱 외, 2015, 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터)가 있음
- 여기에서는 타당성 조사에서 활용하는 설문조사 방법, 사회과학 분야에서의 설문조사 설계에 대한 방법 등을 제시했으며, 산업단지 기업입주 설문지와 체육시설에 대한 의견조사 설문지를 제시하였음
- 타당성 조사 항목에 따라 2가지 부문(경제적 타당성을 위한 설문조사, 정책적 타당성을 위한 설문조사)으로 분류하였으며, 설문조사 수립과정을 계획수립, 조사설계, 자료수집, 자료입력 및 처리, 자료집계 및 문서화 작업 등으로 구분하여 제시하였음 설문조사 계획 수립과정을 설문조사 제안서 작성, 설문조사업체와의 실무협의, 실시계획 수립의 3단계로 정리하였음
 - 설문조사 제안서에는 사업명, 설문조사를 통해 조사하고자 하는 타당성 조사 항목, 설문조사 필요성과 목적, 초점, 대상, 추진일정에 대해 결정하고 설문조사업체와 실무협의를 통해 실시계획을 구성해야 함을 제시하였음
 - 실시계획에는 조사목적, 모집단 및 조사대상목록(추출틀), 표본규모 및 목표허용오차, 표본추출방법, 자료수집방법, 데이터 에디팅, 자료분석방법, 면접원 선발 및 교육, 조사일정, 조사표를 포함하도록 하였음

〈표 II-15〉 타당성 조사에서의 설문조사 영역

구 분		설문조사	
경제적 타당성 분석	경제성 분석	○	- 비시장재에 대한 수요·편익 추정 *산업단지 및 주택부문 수요·편익 추정 *문화관광 및 체육시설부문의 수요·편익 추정
	재무성 분석	-	
	재정영향분석	-	
정책적 타당성 분석	자치행정 분석	○	- 추진체계 적절성 - 사업수용성
	지방재정 분석	-	
	지역발전 분석	○	- 지역낙후도 지수 도출을 위한 전문가 설문조사 등

자료 : 한국지방행정연구원(전대욱 외), (2015). 「타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구」.

〈표 II-16〉 설문조사 계획 수립 3단계

구분	내용	비고
설문조사 제안서	“무엇을, 왜” 설문조사 할 것인가에 초점을 둔 계획	
설문조사업체 실무협의	설문조사업체 선정 및 설문조사협의(예산, 내용 등)	
실시계획	설문조사를 어떻게 실시할 것인가 하는 실행방안까지 구체화 한 계획	설문조사업체 협력 작성

자료 : 한국지방행정연구원(전대욱 외), (2015). 「타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구」.

〈표 II-17〉 설문조사 실시계획 시 고려할 사항

설문조사 실시계획 포함내용	비고
- 조사목적	
- 모집단 및 조사대상목록(추출틀)	
- 표본규모 및 목표허용오차	
- 표본추출방법	
- 자료수집방법	
- 데이터 에디팅	
- 자료분석방법	외부연구진
- 면접원 선발 및 교육	
- 조사일정	
- 조사표	외부연구진

자료 : 한국지방행정연구원(전대욱 외), (2015). 「타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구」.

〈표 II-18〉 사업 부문별 수요추정방법

사업부문		구체적 내용	비고
일반행정 및 공공청사부문		- 지역별 인구증가추이, 유사기능 시설물의 이용자 수 및 수요자에 대한 1차 및 2차 조사자료를 통해 시설물 이용 인원을 추정, 인구당 공무원 수 등 법적 기준 등을 분석하여 공공서비스에 필요한 소요면적 계산 등	
산업단지 및 주택	산업 단지	- 설문조사 및 심층면접(FGI)을 통한 직접 입주수요 도출 - 필요시 인근 및 유사사례 분석, 통계자료 등 2차 자료 활용	설문
	주택 및 상업	- 주거시설 : 주택시장 권역분석(Intramax) 및 지역 주택수요 도출(M-W모형 등), 복합시설의 경우 유발수요 추정, 임대주택의 경우 임대수요 추정 등 - 상업시설 : 유사사례 분석, 주거 등 복합단지 파생수요 고려	
문화관광 및 체육시설부문		- 중력모형(인구 및 거리에 따른 추정모형), 델파이기법, 결합기법, 간편법을 통해 해당시설의 이용객 수 추정 - 설문조사를 통하여 직접 이용 수요 추정	설문
도로·철도 및 교통부문		- 새로운 도로 및 시설 건설 등으로 교통량 변화 및 O/D 분석(통행시간 예측) 등 전형적인 4단계 교통수요 등 추정방법 적용 - 주차장: 유사사례및 다양한 통계적 분석기법 등 활용	
환경 및 에너지 부문		- 1차 조사(직접측정, 설문 등) 자료에 의한 수요추정 - 필요시 통계 등 2차 자료 활용 상위계획·정부정책 사례 등 분석	설문
연구개발 및 정보화		- 연구개발 및 정보화, 재난 및 안전 등 : 유사사례 분석, 혹은 전문적인 시뮬레이션 모형 등을 활용한 처리, 시장확산 및 트래픽 등의 영향분석 등 - 비시설 재정투자: 정책대상자 인구통계 분석, 유사사례 분석 등 활용	설문

자료 : 한국지방행정연구원(전대욱 외), (2015). 「타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구」.

나. 지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화 방안 연구(2019)

- 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)는 “지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화 방안 연구”를 통해 조건부가치측정법(CVM)에 대한 조사설계 표준화 방안을 설계하였으며 이를 타당성 조사 수행에 적용하고 있음

- 해당 연구에서는 한국개발연구원(PIMAC) 및 국내외 최근 CVM 조사설계 연구, LIMAC과 PIMAC의 CVM 적용 타당성 조사과제 등을 검토하였으며, 이를 통해 CVM 적용 가능성, 영향권 설정, FGI, 설문조사 부수, 초기 BID값, 지불 대상 및 지불수단, 지불의사 기간, 소득제한문구, 설문지 및 보기 카드 등 10가지에 대한 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 기준을 제시하고 적용가능성을 검증하였음
- 뿐만 아니라 설문지에 따른 각종 편익 발생 가능성을 최소화하기 위해 PIMAC과 LIMAC에서 수행된 CVM 조사과제를 활용하여 표준설문지와 보기카드를 작성하였음
- 표준설문지는 사업 성격에 맞게 연구진이 활용할 수 있도록 필수문항, 선택문항, 특수문항으로 구분하였으며, 보기카드 또한 필수항목과 선택항목, 특수항목으로 구분하여 제시하였음

〈표 II-19〉 LIMAC CVM 가이드라인(안)

CVM 적용가능성	· 비시장재이며, CVM 외 편익추정대안이 없는 경우 (단, 대안 편익추정기법이 있음에도 CVM 적용이 필요한 경우 사유 명기)
영향권설정	· 사업시행에 따른 효과의 범위(실질적 수혜지역)으로 설정 · 영향권 설정 근거 및 사유 명기 · 사업 성격, 유사시설 현황, 이용실적 통계, 설문조사, FGI 등을 통해 설정 · 설문조사 응답결과 활용 영향권 설정의 적정성 검토 수행
FGI	· FGI 수행
설문조사부수	· 사전조사 100~300부 · 본조사 1,000부 · 사전조사 및 본조사 설문부수 조정가능
초기 BID 값	· 사전조사 바탕 15~85% 고려하여 4~10개 · 과거유사 타당성조사 사례 검토
지불대상 및 지불수단	· 지불대상 : 개인(만19세 이상) · 지불수단 : 본인이 지불 가능한 세금
지불의사기간	· 지불의사기간 : 5년
소득제한문구	· 소득제한문구 필수

자료 : 한국지방행정연구원(김남주 외). (2019). 「지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화방안 연구」. 연구보고서 2019-18.

다. LIMAC 산업단지 부문 타당성 조사를 위한 지침 개정(2021)

- 해당 지침에서는 산업단지 부문 타당성 조사를 위한 설문조사 수행시 필요한 가이드라인을 제시하고 있으며, 조사대상, 표본설계 및 추출, 조사방법, 설문지 작성방법 등에 대한 내용을 포함하고 있음
 - 먼저 조사대상의 경우, 산업단지의 입주자격 및 유치업종 요건에 맞는 설문조사 대상 기업을 선정하여야 하며, 기업규모가 중소기업 중 종업원 수 10인 이상 300인 미만인 기업들을 대상으로 설문할 것을 제시하고 있음
 - 표본추출의 경우, 기업 소재지, 업종 등 대상 산업단지의 입주 자격요건에 부합하는 관련 기업을 추출한 후 기업들의 산업단지 입주 의향을 파악하여 입주 의향이 있다고 응답한 기업들만을 대상으로 면접조사를 진행하며, 조사목적 및 전화조사에 소요되는 시간과 비용을 최대한 고려하여 최종 표본을 선정하도록 제시하고 있음
 - 조사방법은 기본적으로 1단계 전화조사와 2단계 조사원 방문 면접조사로 구성되며 조사원은 설문지와 피면접원의 이해를 돕기 위한 ‘설명 및 보기 카드’를 이용해 지시된 순서에 따라 직접 조사를 진행하는 것을 원칙으로 제시하고 있음
 - 설문지 작성시 설문지에는 해당 사업의 특성에 맞게 구성하되 ①기업의 해당 산업단지 입주의향, ②입주 시 입주형태, ③사업장의 희망면적, ④해당 사업장의 희망면적 중 기존시설 이전과 신규투자의 각각의 비중, ⑤입주 희망시기, ⑥해당 산업단지 미조성 시 투자의 보류 혹은 포기 여부 ⑦분양 가격 등을 필수 설문요소로 할 것을 제시하고 있음
 - 보기카드에는 산업단지의 사업개요(목적, 입지, 교통현황, 규모 등)뿐만 아니라 사업대상지의 특징이 포함되어야 할 것을 강조하고 있으며 사업대상지의 특성에는 주변 경쟁산업단지의 위치, 면적, 사업 기간, 업종, 분양가, 분양률, 가동률 등의 필수 포함 요소들에 대해 제시하도록 권고하고 있음

- 하지만, 이러한 가이드라인이 제시하는 사안들에 대해서도 사업의 특성을 고려해야 하며, 산업단지의 특성에 따라 이 기준이 변경될 수 있음 또한 명기하여 해당 기준이 탄력적으로 운용될 수 있도록 유연성을 부여하고 있음

라. 소결

- 이러한 『타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구(2015)』는 타당성 조사의 설문조사와 관련하여 LIMAC에서 수행된 첫 연구라는 점에서 그 의의는 있음
- 그러나 지방재정법에 근거하여 수행되는 지방재정투자사업 타당성 조사 수행 초기에 수행된 연구로 설문조사의 사례 및 경험이 축적되지 않은 시점에서 작성되어 그 한계가 존재함
 - 즉, 설문조사와 관련된 사항들에 대한 개괄적인 사항들이 병렬적으로 제시되어 있으나 타당성 조사 과정에서 연구진들이 활용할 수 있는 세부적인 내용이 부족함
- 또한, 조건부가치측정법(CVM)을 활용한 비사용가치에 대한 일반인 설문조사는 『CVM분석지침 개선』(한국개발연구원 공공투자관리센터, 2015.4) 연구를 통해 예비 타당성 조사 설문조사에서 활용되어 왔으며, LIMAC에서는 『지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화방안 연구(2019, 김남주 외)』를 통해 표준설문지 및 세부 가이드라인을 제시하고 있으며, 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사에서 이를 활용하고 있음
- 산업부문에 대한 기업입주 수요조사는 『산업단지 부문 타당성 조사를 위한 지침 개정(김남주 외, 2021)』에서 설문조사 및 분석방법에 대한 가이드라인을 제시하여 타당성 조사에 활용할 수 있게끔 하고 있음
- 다만, 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사는 아직까지 명확한 세부 수행방법이 제시되지 않고 있으며, 이에 본 연구에서는 기존 연구에 이어 설문조사 작성 과정에서 활용될 수 있는 세부적인 사항들과 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사에 대하여 연구하고자 함

제Ⅲ장

지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 수행현황

제1절 타당성 조사 설문조사 수행실적

제2절 일반시민 대상 설문조사 수행실태
검토

제3절 전문가 의견수렴 결과

제4절 시사점

- 앞서 살펴본 바와 같이 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사의 설문지 작성방법에 대한 명확한 수행 방법이 제시되지 않음에 따라 그 간 수행된 다수의 타당성조사 설문조사에서 설문지가 과제별로 상이하게 작성되어 왔으며 이와 관련하여 타당성조사 보고회의 및 자문회의 과정에서 각종 전문가 의견들이 제기되어 왔음
- 본 연구에서 제시하고자 하는 설문지 작성방법의 개선항목 도출 및 그간 타당성조사 수행 과정에서 전문가들로부터 지적된 설문조사 실태 및 문제점에 대한 파악을 위해서는 그동안 설문조사가 실제로 어떻게 수행되어 왔는지에 대한 검토가 필요함
- 이에 본 장에서는 먼저 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터가 설립된 이래 지방재정법에 따른 지방재정투자사업 타당성조사 설문조사가 얼마나 수행되어 왔는지 연도별 수행 건수를 검토하고 일반시민, 기업체 등 설문조사 대상별로 어떤 분야에 대해 얼마나 설문조사가 수행되어 왔는지에 대한 검토를 수행하고자 함
- 또한 가장 최근에 모든 타당성조사가 완료된 2020년도 타당성 조사 대상 사업 중 본 연구에서 다루고자 하는 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사를 대상으로 설문지 작성방법과 관련된 항목인 설문조사 방법, 설문조사 부수, 설문조사대상 할당 방법, 설문조사 대상 연령, 통계적 분류를 위한 인적 사항 정보, 설문지 및 보기카드 분량, 설문조사 문항 수에 대한 세부 검토를 수행하고자 함
- 마지막으로 설문조사 수행 사례에 대한 검토와 더불어 지방재정투자사업 타당성 조사 수행 과정 및 공식 회의, 자문회의 등에서 제기된 설문조사 관련 전문가 의견 수렴 결과를 종합하여 본 연구에서 다루고자 하는 설문지 작성 관련 개선 항목들을 도출하고자 함

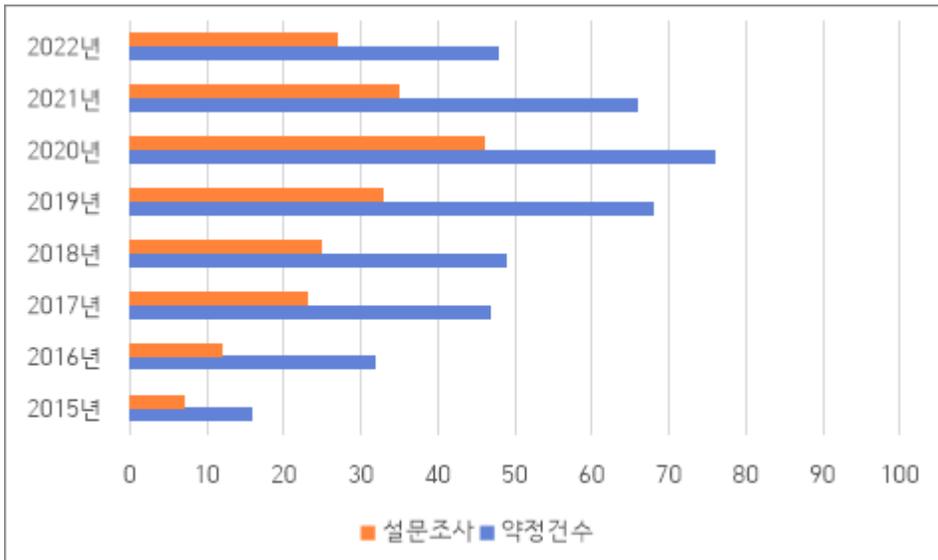
제1절 타당성 조사 설문조사 수행실적

- 2015년 LIMAC이 설립된 이래 2022년까지 총 402건의 지방재정투자사업 타당성 조사가 수행되었으며, 이 중 208건(51.7%)의 과제에서 설문조사가 수행되었음

〈표 Ⅲ-1〉 LIMAC 설문조사 수행 현황(2015~2022)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	계
수행	16	32	47	49	68	76	66	48	402
설문조사	8	12	23	24	33	46	35	27	208
비율	50.0%	37.5%	48.9%	49.0%	48.5%	60.5%	53.0%	56.3%	51.7%

[그림 Ⅲ-1] 연도별 LIMAC 설문조사 수행건수



- 설문조사가 수행된 208건의 조사과제 중 일반시민을 대상으로 한 설문조사는 126건(60.6%)이 수행되었으며, 기업체 대상 설문조사는 82건(39.4%)이 수행되었음

〈표 III-2〉 LIMAC 설문조사 대상별 수행 현황(2015~2022)

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	계	비율
기업대상	5	6	10	9	14	15	17	6	82	39.4%
일반시민대상	3	6	13	15	19	31	18	21	126	60.6%
계	8	12	23	24	33	46	35	27	208	100.0%

- 일반시민 대상 설문조사는 대부분이 문화·체육·관광분야의 일반시민 이용 의향 조사였으며, 이중 CVM이 포함된 설문조사는 65건이 있었음
- 한편, 기업체 대상 설문조사는 산업단지 및 지식산업센터에 입주할 기업의향조사와 전시컨벤션시설의 기업체 조사, 지자체-대학 협력기반 사업 등에서 주로 이루어졌음

〈표 III-3〉 일반시민 대상 설문조사 실태 현황(2015~2022)

구분	CVM	이용의향	기타	계
건수	65	51	10	126
비율	51.6%	40.5%	7.9%	100.0%

주: 기타 항목은 관광객 및 시설 이용자층에 대한 설문은 일반시민조사와 함께 이루어짐

〈표 III-4〉 기업체 대상 설문조사 실태 현황(2015~2022)

구분	산업단지 등	컨벤션	기타	계
건수	66	9	7	82
비율	80.5%	11.0%	8.5%	100.0%

주: 기타 항목은 도시개발 복합개발, 지자체-대학협력기반 사업 등으로 구성됨

제2절 일반시민 대상 설문조사 수행실태 검토

- LIMAC에서 수행한 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사가 어떻게 이루어지고 있는지 검토하기 위하여 가장 최근에 완료된 2020년도 지방재정투자사업 타당성 조사 대상 사업에 대하여 검토하였음
- 본 연구는 지방재정투자사업 타당성조사 설문지 작성방법에 관한 연구로 설문조사 방법, 설문조사 부수, 설문조사대상 할당방법, 설문조사 대상 연령, 통계적 분류를 위한 인적사항 정보, 설문지 및 보기카드 분량, 설문조사 문항 수에 대하여 검토하였음
- 먼저, 2020년 LIMAC에서 수행된 지방재정투자사업 타당성 조사는 총 76건으로, 이 중 46건(60.5%)의 조사에서 설문조사가 수행되었음

〈표 III-5〉 LIMAC 설문조사 현황

구분	2020-1차	2020-2차	2020-3차	합계	비율
수행건수	23	22	31	76	100.0%
설문조사	16	13	17	46	60.5%
일반시민	13	8	10	31	40.8%

- 본 연구의 대상인 일반시민 대상 설문조사는 31건으로 40.8%를 차지하고 있었으며, 일반시민조사 31건 사업에 대하여 설문조사 수행실태를 세부적으로 검토하였음
 - 일반시민 대상 설문조사는 전문 설문조사기관을 통해 조사원에 의한 1:1 대면조사 방식으로 구조화된 설문을 활용하여 진행되었음
 - 웹설문조사의 경우 방문 또는 방문의향이 있는 관광객을 대상으로 숙박시설 등에 대한 의견조사로 일반적 수요 및 편의 추정 과정에 직접적으로 활용

되는 설문조사는 아니며, 사업의 특수성에 따라 1:1 대면조사 외 병행된 별도의 조사임

〈표 III-6〉 일반시민 대상 설문조사 설문방법

구분	대면조사	웹설문조사	합계
설문방법	30	1	31
비율	96.8%	3.2%	100.0%

주: 웹설문조사는 수요 및 편익에 추정해 활용되지 않은 설문으로, ○시 방문 또는 방문의향이 있는 관광객을 대상으로한 의견조사

- 설문조사 부수의 경우, 일부 타당성 조사의 경우 사전조사를 포함하여 1,000부가 이루어진 경우도 있으나, 설문조사 부수는 대부분 1,000부를 기준으로 이루어졌음
 - 사업성격 상 사업의 수혜대상 즉, 설문조사 대상이 특정 계층으로 구성된 경우는 1,000부 이하로 이루어졌으며, 이러한 경우도 전체 조사 부수는 1,000부에서 조사된 것으로 나타남
 - 그러나 몇몇 보고서에서 FGI, 사전조사 등에 대해 명확하게 기술되지 않거나, 설문조사지(보기카드 포함)가 누락된 경우가 있는 것으로 나타남

〈표 III-7〉 설문조사의 본조사 설문부수

구분	건수	비율(%)	비고
1,000부	20	66.67%	표본 구성상 일부 추가된 사업도 포함 (예, 1,002부, 1,005부 등)
1,000부(사전조사 포함)	2	6.67%	
1,000부 이하	8	26.67%	

- 설문조사 대상의 경우, 조건부 가치측정법(CVM) 설문의 경우 가구 단위로 설문한 경우가 있으나, 본 연구의 대상인 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사 대상은 개인단위로 설문조사가 수행되었음

- 모든 설문조사에서 설문조사 대상 할당은 지역별, 성별, 연령별 기준으로 할당표집 방법으로 이루어졌으며, 설문조사대상의 할당표집방법은 설문조사에 앞서 갑지에 배치되어 설문조사 대상확인 후 설문조사가 진행됨
- 사업별 시설이용가능 대상층이 한정된 경우, 혼인상태, 자녀유무 등 몇 가지의 추가 기준이 적용되어 표본할당표집이 이루어지고 있는 것으로 나타남
- 다만, 몇몇 설문조사의 경우 가족수, 직업, 직장지역, 거주기간 등 설문조사 대상할당 확인과 관계없는 항목이 갑지에 배치된 경우가 있는 것으로 나타남

〈표 III-8〉 설문조사의 대상

구분	지역별, 성별, 연령별 할당표집	기타*	합계
건수	26	5	31
비율	83.9%	16.1%	100.0%

주: 기타 항목은 시설이용가능 대상층 관련 혼인상태, 자녀유무 등 가족형태 등이 추가되었음

- 설문조사대상의 연령은 일반적으로 만 19세 이상~만 64세 이하를 대상으로 설문 이 이루어졌으며, 노인복지시설, 청소년 시설, 체육시설 등과 같이 수혜자가 다양한 연령층일 경우에는 만 18세 이하 또는 만 64세 이상에 대해 조사가 이루어지기도 하였음

〈표 III-9〉 설문조사의 대상 연령

구분	만18세 이하	만19세~만64세	만 64세 이상
건수	5	20	6
비율	16.1%	64.4%	19.4%

- 다만, 세부적인 설문조사 대상 연령 제시와 관련하여 ‘만’나이를 명확하게 제시하지 않거나, 64세와 65세를 혼동하여 사용하거나, 이하 또는 미만 등을 혼재하여 적용하는 경우가 다수 존재하는 것으로 나타나 이에 대한 보완이 필요한 것으로 나타남

〈표 III-10〉 설문조사 연령 표기 사례

구분	건수	비율
만14세 ~ 만64세	1	3.3%
15세 이상	1	3.3%
15세 이상 65세 미만	1	3.3%
만 15세 이상 만 69세 미만	1	3.3%
만15세 이상 ~ 65세 미만	1	3.3%
만19세 이상	3	10.0%
만19세 이상 64세 이하	1	3.3%
만19세 이상 74세 이하	1	3.3%
만19세 이상 만 65세 이하	1	3.3%
만19세 이상 만 75세 이하	1	3.3%
만19세 이상 ~ 64세 이하	2	6.7%
만19세 이상 ~ 65세 미만	1	3.3%
만19세 이상 ~ 80세 이하	1	3.3%
만19세~64세	2	6.7%
20세 이상	1	3.3%
20세 이상 64세 이하	1	3.3%
20세 이상 65세 이하	2	6.7%
만20세 이상	1	3.3%
만20세 이상 69세 이하	1	3.3%
만20세 이상 만 65세 미만	3	10.0%
만20세~64세 미만	1	3.3%
만20세~64세	2	6.7%

- 한편 만 18세 이하를 대상으로 설문이 이루어진 사업은 도서관, 체육시설, 청소년 시설인 반면, 만 64세 이상을 대상으로 설문이 이루어진 사업은 노인복지시설, 공원과 같은 사업으로 사업별 특성을 감안하여 설문조사 대상연령을 조정한 것으로 나타남

〈표 III-11〉 설문조사 대상 연령 만 18세 이하 사례

No	사업명	연령대상	비고
1	○○구 △△유수지 문화체육복합센터 건립사업	만 15세 이상	도서관 체육시설
		만 15세 ~ 24세	청소년문화의집
2	○○시 신도시 내 청소년수련관 건립사업	15세 이상 65세 미만	청소년수련관
3	□△ 시립도서관 건립사업	만14세 이상 만64세	도서관
4	□○시 랜드마크타워 건립사업	만15세 이상 만79세 미만	복합문화시설, 체육시설
5	○○시 축구종합센터 도시개발사업	만15세 이상 65세 미만	체육시설 + 도시개발사업 의견

〈표 III-12〉 설문조사 대상 연령 만 64세 이상 사례

No	사업명	연령대상	비고
1	○○구 △△유수지 문화체육복합센터 건립사업	만25세 이상	육아종합지원센터
2	□△ 시립도서관 건립사업	만20세 이상	도서관
3	□○시 제2스포츠타운 건립사업	만19세 이상 74세 이하	생활체육시설
4	○○시 복합복지타운 건립사업	만19세 이상~만75세	장기요양시설
5	○△시 숲 문화공원 조성사업	만19세 이상 만69세 이하	공원
6	□□시 시민회관 건립사업	만19세 이상 80세 이하	문예회관

- 설문조사 시 통계적 분류를 위해 조사하는 인적사항 정보는 사전적으로 설문조사 대상을 확인하기 위하여 성별, 연령, 거주지역, 세대주 여부 등으로 설문에 앞서 설문이 진행되었음

- 그 외 응답자의 직업, 교육수준, 소득, 가족 수 등에 대한 인적사항을 묻는 경우가 상당수 존재했으며, 몇몇 설문조사의 경우 건강상태, 주택유형, 주택소유형태, 거주기간, 부동산 가격에 미치는 영향, 이주의향, 아파트 거래시가 인지 여부 등의 추가 정보를 묻는 경우가 존재하는 것으로 나타남
- 또한, 연령, 소득 등 통계적 분류를 위한 인적사항 항목의 경우 직접 기입식과 해당 구간 선택식으로 혼재하여 적용되고 있는 것으로 나타남

〈표 III-13〉 2020년 설문조사의 통계적 분류를 위한 인적사항 정보

구분	건수
혼인상태	20
가족수	20
직업	26
근로시간	5
교육수준	23
소득(개인)	13
소득(가구)	20
주택유형	6
주택소유형태	3
거주기간	5
건강상태	2
부동산 가격에 미치는 영향	2
이주의향	3
아파트 거래시가 인지	1

- 설문조사 본 설문지 분량의 경우, 평균 8.3페이지였으나 최대 16페이지로 작성된 것으로 나타남

〈표 III-14〉 2020년 설문조사 본 설문지 및 보기카드 분량

본 설문지			보기카드		
페이지수	건수	비율	페이지수	건수	비율
4	2	6.7%	3	1	3.3%
5	1	3.3%	4	3	10.0%
6	5	16.7%	5	2	6.7%
7	5	16.7%	6	10	33.3%
8	5	16.7%	7	4	13.3%
9	4	13.3%	8	5	16.7%
10	2	6.7%	9	1	3.3%
11	2	6.7%	13	3	10.0%
12	1	3.3%	14	1	3.3%
13	1	3.3%			
14	1	3.3%			
16	1	3.3%			

- 보기카드의 분량은 평균 7.1페이지였으나, 최대 14페이지로 작성된 것으로 나타남
- 보기카드의 구성은 대부분 사업의 개요-세부계획내용(시설계획, 배치 및 조감도)-운영계획-유사시설을 제시하는 순서로 구성됨
 - 본 설문지와 보기카드 분량 모두 복합사업일수록 페이지 분량이 증가하는 것으로 나타남
- 한편, 설문조사 문항의 경우, 설문대상 여부를 확인하는 사전질의 문항과 통계적 분류를 위한 문항을 포함하여 평균 20.7문항으로 나타났으며, 최대 31문항으로 작성되어 있는 것으로 나타남

〈표 III-15〉 2020년 설문조사 문항 수

문항수	건수	비율	문항수	건수	비율
10	2	6.7%	22	1	3.3%
11	1	3.3%	23	2	6.7%
14	2	6.7%	24	2	6.7%
15	1	3.3%	25	1	3.3%
16	1	3.3%	26	1	3.3%
17	2	6.7%	27	2	6.7%
18	1	3.3%	28	1	3.3%
19	2	6.7%	29	2	6.7%
21	5	16.7%	31	1	3.3%

제3절 전문가 의견수렴 결과

- LIMAC에서 수행하고 있는 지방재정투자사업 타당성 조사는 착수보고, 중간점검 및 중간보고, 최종점검 및 최종보고의 회의체계를 통해 수행되고 있으며, 설문조사 관련하여 전문가 자문회의 등 각종 회의를 통해 설문 내용과 구성의 적정성을 검토하고 있음
- 즉, 타당성 조사를 수행하고 있는 타당성 조사과제별 내부 연구인력 뿐만 아니라 외부연구진, 설문조사기관, LIMAC 자문위원회 및 분야별 전문가들이 참여하여 설문조사에 대한 다양한 의견을 제시함으로써 사업유형 및 특성을 감안한 객관적이고 공정한 설문조사가 수행될 수 있도록 하고 있음
- 본 연구에서는 지금까지 LIMAC이 지방재정투자사업 타당성 조사를 수행하면서 제기된 설문조사 관련 개선방안에 대하여 검토하였으며, 이를 통해 크게 아래와 같은 6가지 쟁점이 도출되었음
 - 첫 번째 쟁점으로 '응답자 인적사항 수집정보의 축소 필요성'이 제시되었음
 - 실제 설문조사 수행 과정에서 일부 인적사항 문항에 대해 개인정보 유출 우려 등 응답자의 반감에 따른 설문 거부 및 특정 문항에 대한 답변 거부 사례가 다수 존재해 왔음
 - 또한 지방재정투자사업 타당성조사는 연구 목적이 아닌 조사 목적으로 수행되므로 교육수준, 주택소유형태 등 불필요한 정보수집은 지양할 필요가 있다는 의견이 있었다.
 - 두 번째 쟁점으로 '설문대상연령의 기준 수립 및 대상연령 확대 필요성'이 제시되었음
 - 설문조사 대상 연령에 대한 명확한 기준이 제시되지 않아, 사업별로 미세하게 설문대상 연령이 다른 경우가 존재하므로 연령에 대한 기준이 필요

하다는 것임

- 지방재정투자사업 타당성조사의 설문조사는 일반적으로 만19세~만64세를 설문대상으로 하고 있으나 최근의 고령화 추세 및 인구구조 변화를 반영한 고령자에 대한 설문조사의 필요성이 제기되었음
- 세 번째 쟁점으로 '설문조사방법(대면설문조사) 준수 및 명기 필요성'이 제시되었음
 - 대면 설문조사는 설문 응답자의 사업에 대한 이해도를 높이고 조사 내용의 신뢰도를 높이기 위해 필요하며, 이러한 사유로 지방재정투자사업 타당성조사의 설문조사는 대부분 대면 설문조사 방법으로 수행되어 왔음
 - 그러나 수행된 조사 방법에 대해 보고서상에 명확하게 제시되지 않는 경우가 있으므로 보고서 내에 설문조사 방법을 명확하게 제시할 필요가 있다는 의견이 제시되었음
- 네 번째 쟁점으로 '설문문항의 축소 필요성'이 제시되었음
 - 설문 문항 가운데 분석에 활용되거나 보고서에 수록되지 않는 불필요한 문항들이 다수 존재함에 따라 반드시 필요한 문항으로만 축소해야 한다는 의견이 있었음
 - 설문조사 분량이 길어질 경우 응답자의 집중력 저하 등으로 인해 답변에 왜곡이 발생할 수 있으므로 설문지의 분량이 축소되어야 하며 타당성 조사의 목적에 맞는 질문 문항만으로 구성되어야 한다는 것임
- 다섯 번째 쟁점으로 '보기카드 작성 관련 가이드의 필요성'이 제시되었음
 - 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사의 경우 보기카드 분량 및 내용이 대상 사업별로 상이한 경우가 다수 존재해 왔음
 - 사업별 특성에 따른 차별성이 존재할 수 밖에 없으나, 공통적으로 적용될 수 있는 보기카드의 주요 내용 및 분량 기준의 제시가 필요하다는 의견이 제시되었음
- 여섯 번째 쟁점으로 '설문조사 결과에 대한 검증 및 확인 필요성'이 제시되었음

- 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사는 타당성 조사에서 가장 중요한 수요 및 편익 추정을 위한 중요한 과정이므로 설문조사 결과의 확인 및 검증이 필요함
- 많은 수의 타당성 조사가 다양한 연구진에 의해 수행되므로 일관된 설문조사 수행 절차가 필요하며, 설문조사 담당자별 역할의 정립이 필요하다는 의견이 제시되었음

〈표 III-16〉 LIMAC 타당성 조사 설문조사 전문가 의견수렴 결과

구분	의견
응답자 인적사항 수집정보 축소	<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사 수행과정에서 개인정보 유출 우려 등 응답자의 반감에 따른 설문거부 및 특정 문항 답변거부 사례 다수 존재 - 지방재정투자사업 타당성 조사는 연구(논문)가 아닌 조사 목적으로 수행되므로 불필요한 정보수집 지양 필요
설문대상연령 기준 수립 및 대상연령 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사 대상연령에 대한 명확한 기준 부재로 사업별로 미세하게 대상연령이 다른 경우가 존재하므로 연령기준 필요 - 일반적으로 만19세~만64세를 설문대상으로 하고 있으나, 최근의 고령화 및 인구구조 변화를 반영한 고령자에 대한 설문조사 필요
설문조사방법 (대면설문조사) 준수 및 명기	<ul style="list-style-type: none"> - 응답자의 사업 이해도를 높이고 조사 내용의 신뢰도를 높이기 위해 대면 설문조사가 필요 - 지방재정투자사업 타당성 조사는 대면 설문조사방법으로 수행되나, 명확하게 제시되지 않는 경우가 존재 - 보고서 내 설문조사 방법 명확하게 제시 필요
설문문항 축소	<ul style="list-style-type: none"> - 분석에 활용되거나 보고서에 수록되지 않은 불필요한 설문조사 문항들이 다수 있으므로, 꼭 필요한 문항으로만 축소 필요 - 설문조사 분량이 길어질 경우, 집중력 저하 등으로 인해 응답자의 답변에 왜곡 발생 가능 - 타당성 조사의 목적에 맞는 질문 문항만으로 구성 필요
보기카드 작성 관련 기준 수립	<ul style="list-style-type: none"> - 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사의 경우, 보기카드 분량 및 내용이 대상사업별로 상이함 - 사업별 특성에 따른 차별성이 존재할 수밖에 없으나, 공통적으로 적용될 수 있는 보기카드 주요 내용 및 분량 기준 제시 필요
설문조사 결과 검증 및 확인	<ul style="list-style-type: none"> - 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사는 조사에서 가장 중요한 수요 및 편익 추정을 위한 과정이므로 설문결과 확인 및 검증 필요 - 수많은 타당성 조사가 다양한 연구진에 의해 수행되므로 일관된 설문조사 수행절차 및 설문조사 담당자별 역할 정립 필요

제4절 시사점

- LIMAC에서 수행된 지방재정투자사업 타당성조사 설문조사 현황에 대한 검토 결과 2015년~2022년 설문조사가 수행된 208건의 조사과제 중 일반민을 대상으로 한 설문조사가 126건(64.4%)으로 나타났으며, 이중 본 연구 대상인 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사가 51건(40.5%)으로 나타났음
- 설문조사방법은 모두 설문조사기관을 통한 대면조사로, 설문 부수는 대부분 1,000부를 기준으로 만19세 ~ 만64세를 대상으로 수행되었으나, 사업유형 및 단위 사업의 특성에 따라 설문조사 부수 및 대상 연령을 조정하여 수행된 사례가 존재하여 설문부수 및 설문대상연령에 대한 기준을 검토할 필요가 있는 것으로 나타남
- 설문조사 시 통계적 분류를 위해 인적사항의 경우, 사업별로 다양하게 조사되는 것으로 나타났으며, 일부 설문조사의 경우 건강상태, 주택유형, 주택소유형태, 거주기간, 부동산 가격에 미치는 영향, 이주의향 및 아파트 거래시가 인지 여부 등의 추가 정보를 묻는 경우가 존재하는 것으로 나타나, 설문조사 시 적절한 인적사항 수집 정보에 대한 검토가 필요한 것으로 나타남
- 또한, 설문분량이 과도한 사례가 존재하여, 설문문항 및 보기카드의 적정 분량에 대한 검토가 필요한 것으로 나타남
- 이와 관련하여, 본 연구에서는 LIMAC이 그동안 타당성 조사를 수행하면서 도출된 전문가 의견 또한 다음과 같이 6가지로 정리되었음
 - 이를 나열하면, ①응답자 인적사항 수집정보의 축소 필요성, ②설문대상 연령의 기준 수립 및 대상연령 확대 필요성, ③설문조사방법(대면설문조사) 준수 및 명기 필요성, ④설문문항의 축소 필요성, ⑤보기카드 작성 관련 가이드의 필요성, ⑥설문조사 결과에 대한 검증 및 확인 필요성 등임

- 이 중 ①응답자 인적사항 수집정보의 축소 필요성, ②설문대상연령의 기준 수립 및 대상연령 확대 필요성, ③설문조사방법(대면설문조사) 준수 및 명기 필요성과 관련한 사항은 추가 검토 및 전문가 논의가 필요한 부분으로 다음 장인 LIMAC 설문조사 개선방향에서 세부적으로 검토하고자 함

- 그 외 ④설문문항의 축소 필요성, ⑤보기카드 작성 관련 가이드의 필요성, ⑥설문조사 결과에 대한 검증 및 확인 필요성 등은 마지막 장인 지방재정투자사업 타당성조사 설문 작성방법에서 설문작성의 원칙 설정, 설문지 본문 및 보기카드 등 설문작성방법, 설문수행과정 및 참여주체별 유의사항 등에서 상세히 다루고자 함

제Ⅳ장

지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 개선방향

제1절 설문조사 수집정보의 적정성 검토

제2절 설문조사 대상연령의 적정성 검토

제3절 설문조사 방법 및 부수의 적정성 검토

- 본 연구에서는 LIMAC 타당성 조사 설문조사의 주요 항목별 개선방향을 도출하기 위해 설문조사 관련 사회과학 이론 및 통계청 가이드라인 등에 대한 선행연구 검토와 LIMAC 설문조사 수행 현황 및 실태에 대한 검토를 수행하였으며 설문조사가 수행되었던 LIMAC 타당성 조사과제 참여 경험이 풍부한 전문가들을 대상으로 여러 차례의 전문가 토론회 및 자문회의를 수행하였음
- 이러한 과정을 통해 발굴된 쟁점들 가운데 보다 상세한 검토가 필요한 항목으로 판단되는 설문조사 수집정보의 적정성, 설문조사 대상 연령의 적정성, 설문조사 방법 및 조사부수의 적정성 항목에 대해 개선방안을 도출하고자 하며, 각 항목별로 개선방안의 필요성을 요약하면 다음과 같음
 - 첫째로 설문조사 수집정보의 적정성 항목의 경우 LIMAC에서 수행되어 온 설문조사의 설문지 후반부에 통계분석을 위한 사항이라는 명목으로 포함되어 왔으며 사회·경제적 변수에 대한 고려가 불필요한 과제의 경우에도 소득, 학력 등 응답자에게 민감할 수 있는 항목들이 설문지에 포함되는 경우가 있어 이에 대한 개선이 필요하다는 의견이 제기되어 왔음
 - 다음으로 설문조사 대상 연령의 적정성과 관련하여 고령화가 급속도로 진행되고 있는 우리나라의 현실을 반영하여 설문조사 대상 연령의 상한을 조정해야 한다는 의견이 제기되어 왔음
 - 다만 LIMAC에서 수행되어 온 설문조사에서 일부 노인 및 청소년을 대상으로 한 사업을 제외하고 설문대상 연령을 만19세 ~ 만64세로 설정해 왔으나 이에 대한 명확한 근거나 기준은 부재한 실정임
 - 마지막으로 설문조사 방법 및 조사부수의 적정성 항목의 경우 LIMAC에서 수행되어 온 설문조사는 대부분 보기카드와 설문지를 활용한 대면조사

- 방식으로 수행되어 왔으며 조사부수는 일부 특수한 사례를 제외하고 1,000부를 기준으로 조사가 수행되어 왔음
- 대면조사 및 조사부수의 경우에도 설문대상 연령과 마찬가지로 이에 대한 명확한 근거나 기준은 부재한 실정임

- 본 연구에서는 위의 항목들에 대해 세부적인 검토를 수행하고 연구진 토론 결과 및 전문가의 자문의견을 반영하여 원칙 및 개선방향을 제시하고자 함

제1절 설문조사 수집정보의 적정성 검토

- LIMAC의 지방재정투자사업 타당성 조사에서 수행하였던 일반시민 대상 설문조사에서는 통계적 분류를 위하여 주거지, 사회경제적 변수(소득, 직업, 교육수준) 등 인적정보에 해당하는 항목을 조사 문항으로 포함하고 있음
- 특히, LIMAC 설문조사에서는 지방재정투자사업의 특징을 고려하여 지역을 기반으로 수행하는 설문이 다수 진행됨에 따라 설문조사 표본할당을 위한 인적사항을 설문지의 갑지에서 질의하여 설문 응답자가 설정한 표본에 해당하는지 확인하고 설문을 수행하고 있으며, 이를 통해 보다 정확하고 효율적인 설문조사를 수행하여, 예산 및 시간의 낭비를 방지하고 있음
- LIMAC이 기존에 수행한 설문조사에서는 설문지의 갑지에서 설문 응답자가 연구진이 설정한 표본에 해당하는지 여부를 확인하고 있으나, 성별, 연령, 주소지, 가구주 여부, 소득 유무, 직업 등 그 항목이 설문조사마다 다양하게 구성되어 있음
- 따라서, 설문조사 대상 확인에 필요한 사항이 설문 후반에서 질의하는 인적사항과 중복되지 않도록 할 필요가 있으며, 가구 또는 개인 단위로 구분하여 중복적으로 묻는 항목도 지양할 필요가 있음
- 이외에도 설문 응답자가 모집단(지역 내 인구)의 특성을 잘 반영하고 있는지 검증하기 위해 설문지 후반에 인적정보를 추가적으로 질의하도록 하고 있으며, 이는 사후검증을 통해 수집된 표본이 편향되어있는지 검증하기 위한 수단임
- 설문조사에서 수집하고자 하는 인적사항 항목은 원활한 설문 응답을 위해, 해당 항목이 필요한 항목이라는 이론적 근거가 바탕이 되었을 때 한하여 제한적으로 수집되어야 함

- 특히, LIMAC 설문조사에서는 연구진이 개별 사업의 특성을 고려하여, 특수한 인적정보 수집이 필요하다고 판단할 경우, 특수항목을 포함하여 조사를 수행하고 있으나, 사업과 직접 관련되지 않은 항목이 적게는 4개에서 많게는 10개 이상의 문항이 포함되기도 하며, 일부는 중복적이기도 하여 조사항목이 많다는 지적이 제기되었음
- 조건부 가치측정법(CVM)에 대한 설문조사에서는 비사용가치를 측정하기 위해 세금, 지불의항금액을 수집하고 있으며, 인적정보로 응답자의 소득, 직업, 교육수준의 문항을 포함하고 있음
 - 특히, 소득 항목은 조건부 가치측정법(CVM)의 경우 소득 공변량을 통해 모형의 타당성을 검증하기 위한 수단으로 사용됨
- 타당성 조사에서 활용하기 위해 수요 및 편익 추정을 위한 새로운 문항을 설정한 경우도 있음
 - 공원 사업에서 헤도닉 가격 모형(Hedonic Price Model)을 사용하여 비시장재의 가치추정을 위하여 주택유형, 주택 소유형태, 아파트 가격, 부동산에 미치는 영향 등의 문항을 묻는 경우도 있었음
 - 다만, 위와 같은 문항은 수요 및 편익 추정을 위한 본 설문 내 문항과 인접하게 위치하여 설문 목적을 구체적으로 제시하여 질의할 필요가 있음
- 따라서, 본 연구에서는 기존 설문조사 사례 및 유형을 고려하여 통계적 분류를 위한 조사 문항에 필수적으로 포함되어야 할 항목과 조사 특성에 따라 선택적으로 들어갈 항목을 다음과 같이 제시하고자 함
- LIMAC에서 수행하는 타당성 조사 설문조사의 경우, 기업을 대상으로 하는 설문과 조건부 가치측정법(CVM) 설문, 이용의향 및 지불의항금액 중심의 사용가치 설문으로 구분할 수 있으며, LIMAC 타당성 조사 설문조사는 지방재정투자사업 타당성

조사를 위해 수행하기 때문에, 지방재정 사용을 위한 목적과 방향에 맞는 표본을 할당해야 함

- 또한, 설문 응답자나 설문 조사원이 혼동하지 않을 개념을 통해 설문대상 여부를 결정하여 설문조사의 타당성과 신뢰성을 담보하여야 하며, 설문 응답자에게 민감할 수 있는 항목은 최소화하거나 응답 방식(오픈형→선택형)을 개선할 필요가 있음
 - 예를 들어 소득에 대한 문항은 오픈형보다 소득 구간에 대해 선택하게 하는 선택형 문항으로 물을 필요가 있음
- 연구진은 모집단을 잘 반영할 수 있도록 표본집단을 설정하여야 하며, 이런 사전적 분류를 통해 설문조사 대상을 결정하여야 함
 - 이때, 비용과 시간의 한계 같은 현실적인 문제로 표본집단을 모집단과 같이 매우 세밀하게 구분할 수는 없음
 - ①지역, ②성별, ③나이는 다양한 인적정보 중 비교적 구분하기 쉽고 명확하게 구분 가능한 개념으로, 설문지의 갑지에서 제시하여 설문 조사원이 빠르고 명확하게 설문 응답자가 연구진이 설정한 표본에 부합하는지 확인할 수 있음
- 또한, 연구진은 사전적으로 고려하지 못한 표본집단의 특성들이 설문조사를 수행하면서 잘 통제되었는지 확인할 필요가 있음
 - 즉, 표본 할당을 위한 사전정보(①지역, ②성별, ③나이)를 고려한 상태에서 수집한 표본집단의 나머지 특성이 모집단의 특성과 일치하는지 사후적 검증을 수행하여야 하며, 이는 수집된 표본이 편향되어 있는지 검증하기 위함임
- 사후검증 차원에서 설문 응답자에 대한 수집정보는 많으면 많을수록 다양한 분석을 통해 보다 정확한 검증이 가능하다는 장점이 있지만, 반대로 많을수록 설문 응답

자로 하여금 부담을 느끼게 하여 설문 거부율이 높아진다는 단점이 있으므로, 설문 조사에서 얻고자 하는 정보의 유형에 따라 해당 조사에서 필요한 항목을 설정하고 문항을 작성할 필요가 있음

- 예를 들어 특정 시설물의 이용의향을 물어보는 설문조사의 경우, 할당한 표본에 부합하는지 검증하는 용도인 지역, 성별, 나이와 같은 기본적인 항목 외에 이용의향에 영향을 미치지 않는 가구정보나 소득관련 정보 등의 항목은 제외하는 것이 바람직함
- **다만, 해당 사업의 이용을 위한 지불의사금액(WTP)을 조사하기 위한 설문조사의 경우 응답자의 지불의사금액에 영향을 미칠 수 있는 ①가구 정보(가구주 여부, 가족 구성원 수 등), ②소득수준 등의 항목이 포함될 수 있음**
 - 다만, 소득이라는 개념은 전문적인 지식이 없는 사람들에게 와닿지 않는 개념이며, 평상시에 본인의 소득에 대해 잘 파악하고 있는 사람도 드물
 - 경제학에서는 소득을 원천에 따라 사업소득, 근로소득, 이자소득, 배당소득, 연금소득, 퇴직소득, 양도소득 그리고 기타소득으로 분류하거나, 소득의 성격에 따라 시장소득(사적), 공적이전 소득으로 분류하고 있음
 - LIMAC에서 수행하는 설문조사에서는 개인의 소득, 가구의 소득을 구분 하여 묻기도 하고 있으며, 소득금액을 직접 기입하게 하여 거부감이 들게 할 뿐 아니라, 설문 응답에서 누락되는 경우도 많음
- **그럼에도 소득수준은 다음과 같은 이유로 수집할 필요가 있음**
 - 먼저, 해당 지역의 소득 통계와 설문조사를 통해 수집된 정보의 비교를 통해 편향 발생 여부를 확인할 수 있기 때문임
 - 두 번째로, 본 연구에서 다루는 설문조사에서는 지불의사액(WTP)를 도출 하는 설문으로, 설문 응답자의 소득수준이 지불의사액에 영향을 미칠 수 있으므로, 소득수준을 통한 검증이 필요하기 때문임

□ 이러한 소득 중 통계적 분류를 위해 보편적으로 균등화 처분가능소득을 사용하며, 균등화 처분가능소득을 통해 중위소득을 산출할 수 있음

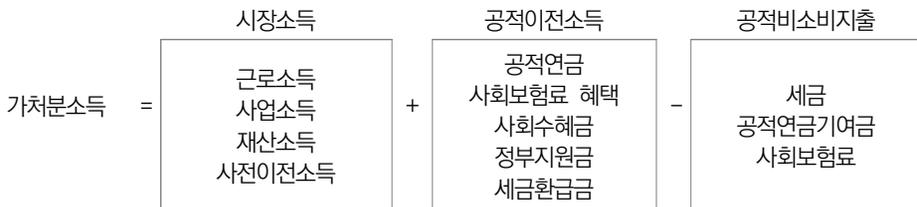
- 중위소득은 인구누적비율 50%에 해당하는 균등화 처분가능소득을 산출하여 얻을 수 있고, 이러한 중위소득의 50% 초과에서 150% 이하 구간에 해당하는 사람들을 중위소득계층(중산층)이라고 함
- 균등화 처분가능소득을 구하기 위해서 가구 구성원 수, 월 평균으로 가구의 처분가능소득(가처분 소득)을 조사하여야 하며, 아래 수식을 통해 균등화 처분가능소득을 산출할 수 있음

$$\text{균등화처분가능소득} = \frac{\text{가처분소득}}{\sqrt{N}}$$

□ 가처분 소득은 가계가 임의로 처분이 가능한 소득을 뜻함

- 다시 말해 가처분 소득이란, 가계가 일정기간 획득한 소득 중 각종 세금과 개인의 이자지급 등의 세외부담을 제외하고 사회보장금이나 연금과 같은 이전소득을 보태어, 언제든지 자유롭게 소비나 저축에 사용할 수 있는 소득을 의미함
- 이를 그림으로 나타내면 다음과 같음

〈표 IV-1〉 가처분 소득의 개념



- **가처분 소득은 후생 수준을 가장 잘 나타낼 수 있는 지표 중 하나이지만, 설문조사에서 이러한 가처분 소득을 알아내는 것은 현실적으로 많은 제약이 존재함**
 - 설문 응답자가 소득에 대한 난해한 개념을 이해하고 있어야 하며, 본인의 소득 수준과 가처분 소득을 사전에 인지하고 있어야 함
 - 또 설문 조사원은 응답자에게 소득의 종류와 가처분 소득의 개념에 대해 설명하고, 이해시키는 과정을 거쳐야 함
 - 이는 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사의 시간, 공간적 한계와 비용 측면에서 한계를 가져옴
 - 소득에 대한 질의를 이해하기 어려운 가처분 소득이 아니라 비교적 이해하기 쉽고 인지하기 용이한 세후 소득으로 할 경우, 통계적 검증 단계가 늘어날 수 있지만, 설문조사 응답에 대한 신뢰도는 향상될 것임

- **통계적 분류를 위해 취득하는 소득에 대한 정보를 수집하는데 있어, 다음과 같은 문제가 있음**
 - 소득에 대한 설문 응답자의 응답 거부율이 높으며, 가처분 소득이라는 개념을 설명하고 정확한 이해를 바탕으로 응답하기 위한 비용이 상당히 큼
 - 또한, 설문 응답자의 이해 수준에 따라 설문조사의 신뢰도 자체가 변동할 수 있음

- **따라서, 소득을 수집하는 목적을 설문 응답자의 소득 수준이 모집단과 대비하여 어느 수준인지 확인하는 것으로 한정하여, 균등화 처분가능소득 산출에 사용하는 가처분 소득을 간략화하여 세후 소득을 통해 추정하고자 함**
 - 세후소득은 가처분 소득보다는 광범위한 개념으로, 세금을 제외하고 수령하는 금액을 의미함

- 이를 바탕으로 사후 통계적 검증을 위한 항목을 정리하면 아래와 같음
 - ①가구주¹⁾ 여부, ②가구 구성원 수, ③가구 단위 세후 소득
 - 가구 단위로 수집한 소득 통계는 통계·수리적 방법을 통해 개인 단위 소득으로 변환할 수 있음
 - 가구 단위 세후 소득을 수집할 경우, 구간을 세분화할수록 정확한 균등화 처분가능소득을 산출할 수 있으나, 응답자의 응답 거부율을 높이지 않는 수준에서 수집할 필요가 있음
- 따라서, LIMAC 타당성 조사 설문조사에서는 설문조사의 갑지에서 ①지역, ②성별, ③나이에 대한 질의를 통해 설문 조사원이 신속하고 정확하게 설문 응답자가 연구진이 설정한 표본에 부합하는지 확인도록 하고자 함
- 또한, 설문조사 후반에서는 통계적 사후검증을 위해 수집 가능한 인적정보를 ①가구주 여부, ②가구 구성원 수, ③가구 단위 세후 소득으로 하고자 함
- 다만, 본 가이드라인은 설문조사 일반에 대한 총론으로 연구진은 표본 설정과 사후검증을 위한 수집정보 필수문항을 수정·보완하여 적용할 수 있으며, 이러한 경우, 연구진은 지방재정투자사업 개별 사업의 다양한 특성과 배경을 고려한 사유를 제시하여야 하며, 개별 사업의 특성을 측정할 수 있는 특수문항을 추가할 수 있음

1) 가구주란 세대주와 관계없이 가구를 실질적으로 대표하는 사람으로 주민등록표 상의 주거 및 생계를 같이하고 있는 사람의 대표자인 세대주와 다르다. 본 연구는 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사에 대한 연구로 지금까지 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 수행시 적용된 가구주로 적용하는 것으로 한다.

〈표 IV-2〉 통계적 분류를 위한 인적사항 필수항목

구분	항목
할당한 표본에 해당하는지 확인하기 위한 항목	지역, 성별, 나이
사후 통계적 검증을 위한 항목	가구주 여부, 가구 구성원 수, 가구 단위 세후 소득

※ 사업별 특성을 반영한 특수항목 추가 가능

〈표 IV-3〉 통계적 분류를 위한 조사 문항 사례

문00. 귀하는 가구주와의 관계는 어떻게 되십니까?

※ 가구주란

가구를 실질적으로 대표하고 생계를 책임지고 있는 사람을 의미합니다.

- ① 가구주 본인 ② 가구주의 배우자 ③ 가구주의 자녀

문00. 귀하와 함께 살고 있는 가족수는 본인을 포함하여 몇 명입니까? ()명

문00. 귀댁의 지난 1년 동안 월평균 총 가구소득은 얼마입니까?

※ 가구소득은

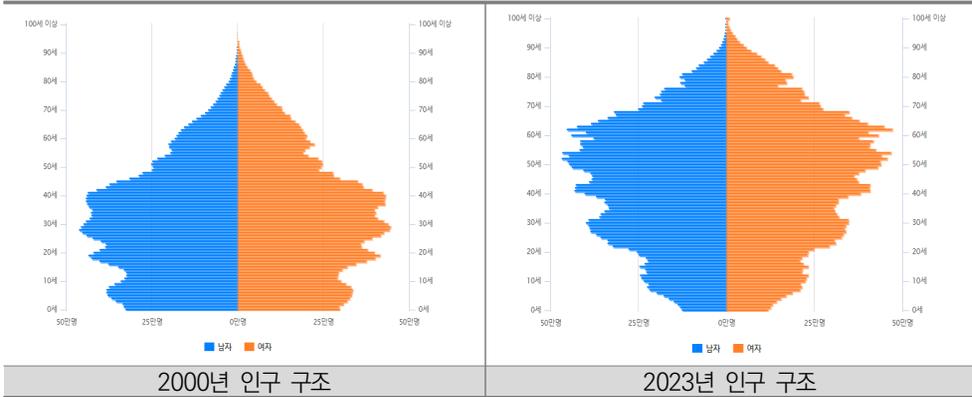
세금을 제외한 응답자의 가구 전체의 월평균 실수령액(세후소득)을 의미합니다.

- ① 100만원 미만 ② 100~200만원미만 ③ 200~300만원미만
 ④ 300~400만원미만 ⑤ 400~500만원미만 ⑥ 500~600만원미만
 ⑦ 600~700만원미만 ⑧ 700~800만원미만 ⑨ 800만원 이상

제2절 설문조사 대상연령의 적정성 검토

- 지금까지 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사 대상연령은 일반적으로 만19세 이상에서 만 64세 이하를 대상으로 하였으나 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사를 수행함에 있어 만 19세 이상에서 만 64세 이하 외 고령층을 포함한 실제 공공서비스 이용자의 의견이 반영될 필요가 있다는 사회적 공감대가 형성되고 있음
- 이에 설문조사 대상연령의 적정성과 관련하여 우리나라 인구구조 변화, 고령자의 경제활동 참여, 국내 승인통계의 설문조사 대상 연령 등에 대하여 다각적으로 검토하고자 함
- 먼저 우리나라의 인구구조 변화를 살펴보면, 2023년 6월 말 기준, 만 19세~만 64세 인구는 34,275,451명으로 전체 인구 5,1392,745명 중 66.7%에 달하며, 만 18세 이하는 8,204,990명(16.0%), 만 65세 이상은 9,492,582명(18.4%)인 것으로 나타났음
 - 이를 2000년과 비교하면, 만 19세~만 64세의 경우 65.5%에서 66.7%, 만 18세 이하는 27.2%에서 16.0%, 만 65세 이상은 7.2%에서 18.4%로 크게 변화한 것으로 나타났음
- 또한, 총인구를 연령 순으로 줄 세웠을 때 중앙에 있는 사람의 나이인 중위연령의 경우, 2000년 우리나라 중위연령은 32.1세였으나, 2023년 6월 기준 45.6세로 23년 사이 13.5세나 급격하게 증가한 것으로 나타났음

[그림 IV-1] 인구구조 변화

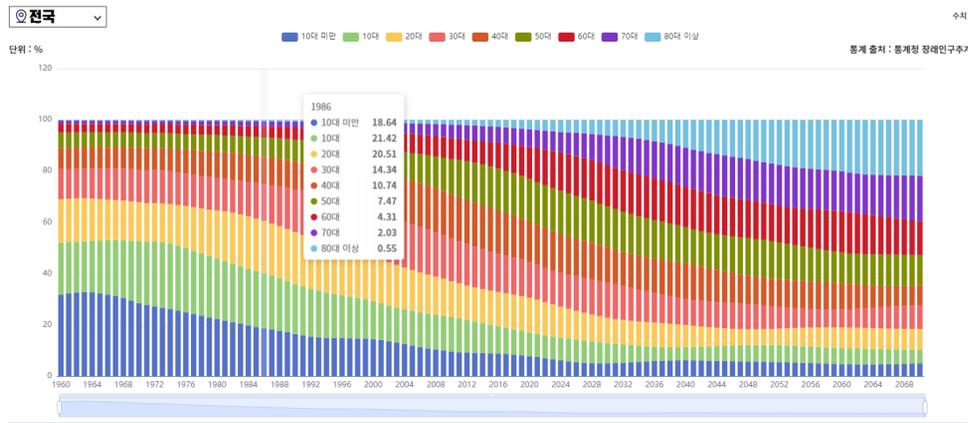


자료 : 통계지리정보서비스(<https://sgis.kostat.go.kr/>, 인구피라미드)

- 연도별 연령대별 인구비율을 또한, 2000년 기준, 60대, 70대, 80대 이상의 비중이 각각 6.8%, 3.26%, 1.03%에서 2023년 기준 14.6%, 7.53%, 4.54%로 크게 증가한 것으로 나타났음
- 이에 따라 전체인구수 대비 65세 이상 인구수 비중으로 나타내는 고령인구비율 또한 2000년 기준 7.0%에서 2023년 6월 기준 18.5%로 크게 증가된 것으로 나타났음
- 반면, 2000년 기준, 10대 미만, 20대, 30대의 비중은 각각 14.43%, 14.83%, 17.46%에서 2023년 기준 6.59%, 8.86%, 13.2%로 크게 감소한 것으로 나타났음

〈표 IV-4〉 연령대별 인구구조

구분	2000	2005	2010	2015	2020	2021	2022	2023
10대 미만	14.43	11.95	9.63	8.9	7.82	7.43	7.02	6.59
10대	14.83	13.58	13.4	11.19	9.2	8.97	8.89	8.86
20대	17.46	15.84	14.07	13.29	13.58	13.43	13.02	12.56
30대	18.13	17.91	16.68	15.22	13.84	13.49	13.28	13.2
40대	14.77	17.03	17.31	17.16	15.93	15.75	15.66	15.47
50대	9.3	10.68	13.62	16.02	16.54	16.49	16.63	16.64
60대	6.8	7.55	8.25	9.52	12.49	13.45	13.96	14.6
70대	3.26	4.08	5.18	6.14	6.94	7.07	7.3	7.53
80대 이상	1.03	1.38	1.86	2.56	3.65	3.9	4.23	4.54

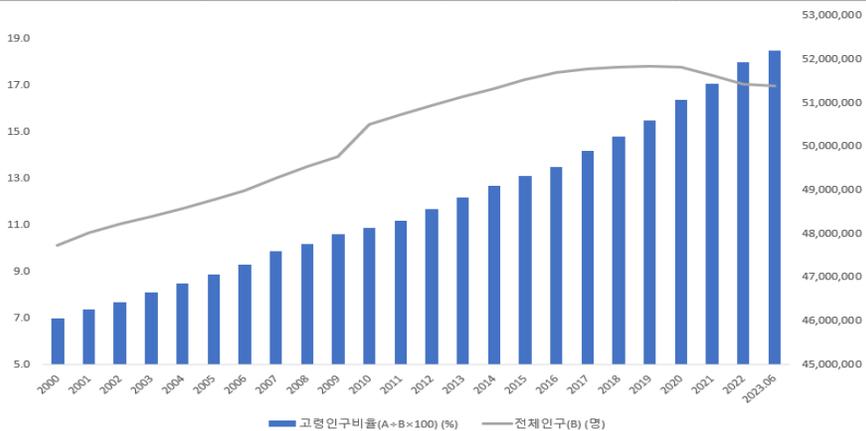


자료: KOSIS 인구조 보는 대한민국, 연령대별 인구구조

(<https://kosis.kr/visual/populationKorea/PopulationDashboardDetail.do>)(<https://kosis.kr/visual/populationKorea/PopulationDashboardDetail.do>)

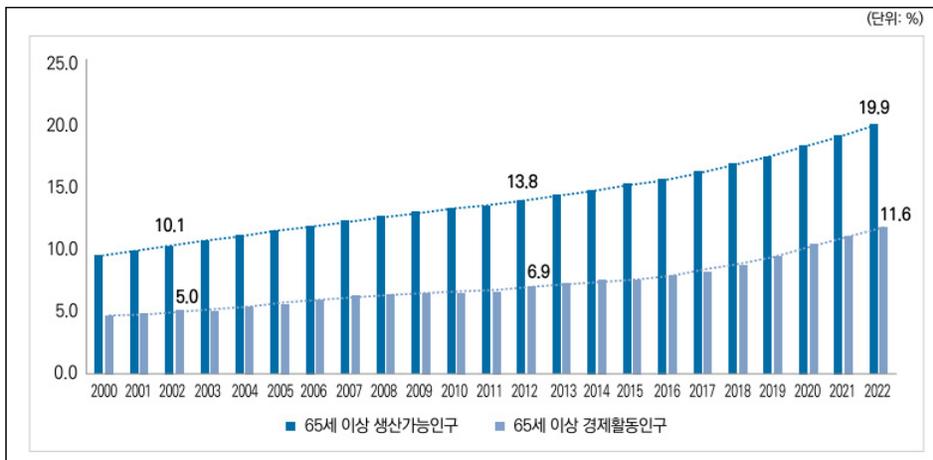
〈표 IV-5〉 고령자 인구비율

시점	전체인구(B) (명)	65세이상인구(A) (명)	고령인구비율 ($A \div B \times 100$) (%)
2000	47,732,558	3,355,614	7.0
2001	48,021,543	3,533,470	7.4
2002	48,229,948	3,712,626	7.7
2003	48,386,823	3,904,984	8.1
2004	48,583,805	4,124,946	8.5
2005	48,782,274	4,324,524	8.9
2006	48,991,779	4,556,733	9.3
2007	49,268,928	4,861,476	9.9
2008	49,540,367	5,069,273	10.2
2009	49,773,145	5,267,708	10.6
2010	50,515,666	5,506,352	10.9
2011	50,734,284	5,700,972	11.2
2012	50,948,272	5,980,060	11.7
2013	51,141,463	6,250,986	12.2
2014	51,327,916	6,520,607	12.7
2015	51,529,338	6,775,101	13.1
2016	51,696,216	6,995,652	13.5
2017	51,778,544	7,356,106	14.2
2018	51,826,059	7,650,408	14.8
2019	51,849,861	8,026,915	15.5
2020	51,829,023	8,496,077	16.4
2021	51,638,809	8,851,033	17.1
2022	51,439,038	9,267,290	18.0
2023.06	51,392,745	9,492,582	18.5



- 또한, 통계청에 따르면 2022년 전체 생산가능인구 중 65세 이상 생산가능인구의 비중은 19.9%, 전체 경제활동인구 중 65세 이상 경제활동인구 비중은 11.6%로 매년 꾸준히 증가하고 있는 것으로 나타났음
- 경제활동인구조사(경제활동인구는 만 15세 이상 인구 중 조사대상기간 동안 상품이나 서비스를 생산하기 위해 실제로 수입이 있는 일을 한 취업자와 일을 하지는 않았으나 구직활동을 한 실업자의 합계) 또한, 65세 이상 고령자의 37.3%가 경제활동에 참여하고 있는 것으로 나타났음

[그림 IV-2] 65세 이상 생산가능인구 및 경제활동인구 비중 추이



자료 : 통계청, KOSIS

〈표 IV-6〉 최근 5년(2018~2022년) 고령자 인구속성별 경제활동인구 추이

(단위: 천명, %)

구분		2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
15세 이상 경제활동인구		27,895	28,186	28,102	28,310	28,922
65세 이상 경제활동인구		2,381	2,622	2,879	3,112	3,365
		32.2%	34.0%	35.3%	36.3%	37.3%
연령	65~69세	1,124	1,221	1,342	1,473	1,583
		47.6%	49.5%	50.4%	51.0%	51.6%
	70~74세	654	707	768	808	880
		35.3%	36.6%	38.4%	38.3%	40.6%
	75~79세	398	454	480	511	526
		25.2%	28.3%	29.1%	31.1%	31.8%
	80세 이상	204	240	288	320	376
		12.9%	14.1%	15.7%	16.4%	17.7%

자료 : 통계청, KOSIS (경제활동인구조사)

- 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사의 대상연령 검토를 위해 유사사례를 살펴 보았으며, 먼저 지방재정투자사업 타당성조사와 유사한 예비타당성 조사사례를 검토하였음
- 예비타당성 조사의 경우, 조건부 가치 추정법(CVM) 중심의 가구 단위의 조사이기는 하나 만 20세 이상의 세대주 또는 배우자를 조사대상자로 설정하되, 보고서에 수록된 설문지에 따르면 설문응답 대상은 20세 이상 65세 이하로 제한하고 있음을 확인할 수 있었음

〈표 IV-7〉 예비타당성조사 설문대상 연령 사례

사업명	발행연도	조사대상	설문지
국립난대수목원 조성사업	2023.01.	만 20세 이상의 세대주 또는 배우자	만 20세 이상 65세 이하의 세대주 또는 배우자
양주아트센터 건립사업	2020.05.	만 20세 이상의 세대주 또는 배우자	만 20세 이상 65세 이하의 세대주 또는 배우자
미래해양과학관 건립사업	2019.12.	만 20세 이상의 세대주 또는 배우자	만 20세 이상 65세 이하의 세대주 또는 배우자
국립인천해양박물관 건립사업	2019.06.	만 20세 이상의 세대주 또는 배우자	보고서 내 미제시
한류·공연관광 콤플렉스 조성 사업	2018.12.	만 20세 이상의 세대주 또는 배우자	만 20세 이상 65세 이하의 세대주 또는 배우자

- 한편, 통계청 등 각종 승인통계의 설문대상 연령에 대하여 검토한 결과, 통계조사 별 각각의 성격에 따라 다소 차이는 있으나, 많은 통계조사에서 만 15세 이상으로 조사가 이루어지고 있었으며, 모든 조사에서 고령층을 포함하여 설문조사가 이루어지는 것으로 나타났음
- 특히, 만 14세 미만의 아동은 「개인정보보호법」 제22조제6항에 따라 법정대리인의 동의를 받아야 하며, 통계조사 결과의 신뢰성 등을 고려하여 대부분의 통계조사에서 만 14세 미만의 미성년자는 설문조사 대상으로 하지 않은 것으로 나타났음

〈표 IV-8〉 개인정보보호법

제22조(동의를 받는 방법)

⑥ 개인정보처리자는 만 14세 미만 아동의 개인정보를 처리하기 위하여 이 법에 따른 동의를 받아야 할 때에는 그 법정대리인의 동의를 받아야 한다. 이 경우 법정대리인의 동의를 받기 위하여 필요한 최소한의 정보는 법정대리인의 동의 없이 해당 아동으로부터 직접 수집할 수 있다. <개정 2017. 4. 1

〈표 IV-9〉 국내통계 설문대상 연령 사례

통계명	작성기관	설문방법	설문대상	조사부수
사회조사	통계청	가구방문 면접조사	만 13세 이상 상주 가구원	약 27,336 표본가구
국민문화예술활동조사	문화체육관 광부	가구방문 면접조사	전국 만 15세 이상 인구	10,000가구
국민여가활동조사	문화체육관 광부	방문 면접조사	만 15세 이상 남녀	10,000명
주거실태조사	국토교통부	방문 면접조사	전국 동·읍·면에 거주하는 표본내 가구주 혹은 배우자	표본수 총 5.9만
국민여행조사	문화체육관 광부	면접조사	만 15세 이상 국민	4,200명
생활시간조사	통계청	가구방문 면접조사	표본조사구에 거주하는 만 10세 이상 가구원	약 29,000명
국민독서실태조사	문화체육관 광부	방문 면접조사	성인 : 전국 19세 이상 성인 남녀 학생:전국초등학교 (4~6학년), 중학교, 고등학교재학생	성인 6,000명, 학생 3,000명

□ 이상과 같이 최근 인구구조 변화 및 고령층의 경제활동 참여 증가, 국내의 각종 승인통계사례, 「개인정보보호법」에 따른 미성년자의 법정대리인의 동의 필요성 등 다각적인 요인을 감안하여 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사 대상연령은 법정대리인의 동의가 불필요한 만 15세 이상의 범위에서 대상사업별 특성에 따라 설문조사 대상연령을 조정하여 수행하는 것으로 함

○ 다만, 사업별 특성에 따른 설문조사 대상연령 설정에 관한 사유는 보고서에 명기하는 것으로 함

□ 그동안 LIMAC에서 수행된 설문조사 중 만64세 이하와 만 65세 이상의 설문결과를 사례 분석한 결과, 만 64세 이하와 만 65세 이상 집단의 WTP에 차이가 존재할 수 있는 것으로 나타나 주의가 필요한 것으로 나타났음

○ 다만, 이는 많은 사례가 없어 제한된 일부 설문결과를 바탕으로 한 사례검토 결과임을 감안할 필요가 있으며, 이와 관련한 추가 연구가 필요할 것으로 사료됨²⁾

2) ○○시 ○○군 공공복합청사와 ○○구 문화체육복합시설 사례를 기초로 만 65세 이상과 만 64세 이하 집단의 WTP를 구분하여 비교하였다. 두 사례 모두에서 만 64세를 기준으로 시설별 WTP가 명확히 차이가 났다. 상대적으로 만 65세 이상의 이용가능성이 높은 도서관 문화교육프로그램을 제외하면 대부분의 시설에서 만 64세 이하 응답자의 WTP가 만 65세 이상 응답자에 비해 2배 이상 큰 것으로 나타났다.

〈○○시 ○○군 공공복합청사 연령에 따른 WTP〉

(단위: 원/인)

구분		도서관 열람실, 자료실	도서관 문화교육프로그램	탁구장, 배드민턴장 등	헬스장, GX룸, 등	평생학습관
만 65세 이상	평균	7.2	1,289.9	1,014.5	1,826.1	1,594.2
	표준편차	60.2	5,219.0	4,342.8	5,379.6	6,778.7
만 64세 이하	평균	109.2	1,027.7	1,567.4	4,687.8	1,990.5
	표준편차	687.7	4,785.3	5,259.7	11,308.6	6,725.7
전체	평균	99.1	1,053.6	1,512.9	4,405.7	1,951.4
	표준편차	653.8	4,826.4	5,176.4	10,899.8	6,727.1

〈○○구 문화체육복합시설 연령에 따른 WTP의 차이〉

(단위: 원/인)

구분		도서관 열람실/자료실	도서관 대출서비스	도서관 단순시설이용
만 65세 이상	평균	77.2	135.8	111.1
	표준편차	481.2	551.7	841.5
만 64세 이하	평균	191.1	204.1	206.6
	표준편차	794.4	572.8	1,581.1
전체	평균	172.9	193.1	191.3
	표준편차	754.2	569.5	1,488.2

제3절 설문조사 방법 및 부수의 적정성 검토

1. 설문조사 방법

- 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수행하고 있는 설문조사의 방법은 본 설문지와 보기카드의 설문지를 활용한 대면 설문조사 방식임
 - 이와 같은 설문조사 방식은 다소 일반적이지 않은 방법이나, 상당 규모의 예산이 투입되는 지방재정투자사업의 타당성 조사를 위한 설문조사임을 감안할 때, Trochim과 Donnelly(2008)가 제시한 설문지를 통한 설문(Questionnaire)과 인터뷰를 통한 설문(Interview)의 장단점을 상호보완할 수 있는 방법으로 볼 수 있음
- 즉, 설문지를 활용한 대면 설문조사 방식을 통해 구체적인 설명이 가능하며, 다양한 계층에 대한 설문조사가 가능함은 물론 응답률이 높고 응답결과의 질이 좋은 인터뷰를 통한 설문(Interview) 방식을 갖되, 시간 및 비용을 절감할 수 있으나 응답률이 저조할 수 있는 설문지를 통한 설문(Questionnaire)의 단점을 보완할 수 있음
- 그 외 이메일과 웹설문의 경우, 선행연구를 통해 응답결과의 질에 대한 우려가 존재하므로 지양하는 것이 바람직함

〈표 IV-10〉 설문 종류 결정 시 고려사항

발생가능한 문제	Questionnaire				Interview		
	Mail	Group	Email/Web	Drop-off	Personal	Focous group	Phone
시각적 전달 가능성	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
긴 응답척도의 가능성	Y	Y		Y		N	
현장에서 수정 가능성	N	N	N	N	Y	Y	Y
개방형 질문 가능성	N	N	N	N	Y	Y	Y
문맹 가능성		Y	Y	Y	N	N	N
응답의 질 판단 가능성	Y	N	N		Y		Y
높은 응답률 달성 가능성	Y	N	N	Y	Y	N	Y
연구에 대한 구체적 설명	Y	N	N	Y	Y		Y

자료 : Trochim, W. M., & Donnelly, J. P., The Research Methods Knowledge Base (3rd, 2006)

2. 설문조사 부수

- 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수행하고 있는 설문조사의 부수는 1,000부를 원칙으로 하고 있음
 - 이에 따라 지금까지 지방투자사업관리센터에서 수행된 대부분의 일반인 대상의 설문조사가 1,000부로 조사되었음
- 설문부수, 즉 표본은 모집단을 대표할 수 있어야 하므로 수많은 연구 및 관련 문헌 등에서 각종 수리적 방법을 통하여 모집단에 대한 최소 표본수는 모집단의 특성, 신뢰수준 및 허용오차 등에 따라 다르게 설정되어야 한다고 제시되었음
- 또한 예측 변수의 개수, 그리고 회귀분석, (다변량)분산분석, 구조방정식, 요인분석, 판별분석, 정준상관분석 등 어떠한 통계기법을 적용하는가에 따라 최소 표본수가 달라져야 한다는 것임
- 다만, 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수행하고 있는 설문조사는 지자체에서 추진하는 대규모 지방재정투자사업에 대한 선호도 및 지불의향금액 수준 등을 파악하고자 하는 설문조사임
- 이에 통계분석 방법론 적용을 위한 최소 표본수의 적정성 문제를 뒤로 하고, 표본 설문조사의 결과를 일반화할 수 있는가에 대한 외적 타당도의 관점에서 접근하고자 함
- 우선, 박원우 등(2010)에 따르면 통계량으로부터 모수를 추정함에 있어 추론이 과연 얼마나 타당한가를 의미하는(Cook & Campbell, 1979) 통계적 결론 타당도와 달리, 외적 타당도는 표본크기와 관련하여 연구를 통해 도출된 결과를 기타 조건(시간, 장소, 대상 등)으로 연구결과를 일반화할 수 있는가에 대한 것을 의미함
 - 즉, 표본이 모집단을 대변하는 대표성을 가지고 있는가에 대한 것으로, 단

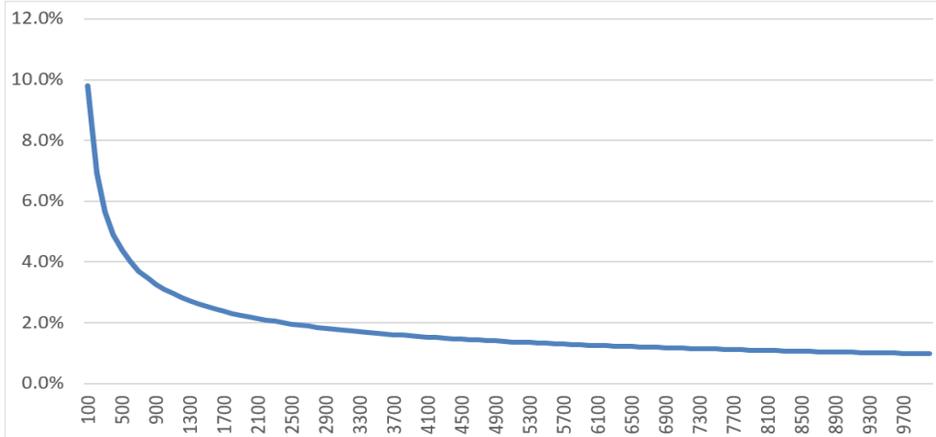
순 무작위 표출이라는 전제 아래에서(Hurlburt, 2003), 모든 표본단위의 표출 확률이 동일한 경우, 표본의 크기가 전체 모집단의 5%이상이면 대표성이 있다고 볼 수 있다고 제시하고 있음

- 한편, 김규성(2005)에 따르면, 기본적으로 모집단의 모든 조사단위가 표본에 추출될 수 있도록 하여야 한다는 확률표집설계를 통해 대표성이 있는 표본을 만들어야 함
 - 모집단을 구성하는 모든 조사단위가 표집될 가능성이 있는 상태로 확률추출한 표본은 조사단위가 모집단을 대표할 가능성이 확률적으로 부여됨을 뜻하므로, 표본이 대표성을 가진다는 것임(Cochran, 1977)
- 다만, 모든 조사단위를 추출할 수 없는 표집설계인 경우, 표집한 표본집단의 조사단위가 추출되지 않은 모집단 내 다른 결과를 대체 할 수 있는지에 수리적 모형을 통해 검증해야 함
 - 유한모집단의 통계적 최소 표본집단 수를 구하는 방법은 아래와 같음

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 \cdot P(1-P) \cdot N}{d^2 \cdot (N-1) + z_{\alpha/2}^2 \cdot P(1-P)}$$

- 무한모집단의 경우, 95% 신뢰수준에서 허용오차를 5%로 할 때 385개 이상의 표본이 필요함
 - 유한모집단일 경우 최소 표본 수가 줄어들 수 있지만, 표본 수를 더 확보할 경우, 95% 신뢰수준에서 허용오차를 줄일 수 있음
 - 허용오차의 감소는 표본집단의 파라미터가 모집단의 파라미터와 유사할 확률이 높아짐을 뜻함
 - 다만, 허용오차의 감소는 표본수의 증가에 비해 감소폭이 미미해지므로, 신중한 표본 수 결정이 필요함

[그림 IV-3] 표본집단의 수에 따른 허용오차 변화



- 마지막으로 단순 무작위 표출이라는 것은 모집단의 모든 구성요소가 표본집단에 나타날 확률이 0이 아니어야 한다는 전제조건이 필요함
- 다만, 모집단의 모든 구성요소를 표본집단이 잘 반영하였는지 확인하기 어렵기 때문에, 통계적 검증으로 이를 보완하고 있음(김규성, 2005)
 - 예를 들어, 관심변수와 보조변수에 따른 선형관계가 있다면, 이 선형관계가 통계적으로 유의할 때, 표본집단으로 추출된 표본으로 추출되지 않은 모집단의 값을 추정할 수 있음
- 이런 모형화 관점에서 표본집단에 대한 유의성을 검토하기 위해서는 통계적 접근이 필요하며, 모형을 통한 통계분석을 수행할 적정 표본 수가 필요함
- 또한, 총화표집을 수행할 경우, 총별로 표본집단의 수가 필요함에 따라 지방투자사업 타당성 조사의 특성상 각 지방자치단체의 구역별로 표본을 수집할 경우, 필요한 표본의 수는 크게 증가할 수 있음

- 즉, 한국지방행정연구원에서 수행하는 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사 결과는 제한된 예산 및 시간 제약 속에서 수리적인 통계적 타당도와 함께 대표성 및 일반화라는 외적 타당도를 동시에 확보할 수 있으며, 이를 통해 각종 타당성 조사에서 검토된 다양한 계량적, 비계량적 분석결과를 뒷받침할 수 있어야 함
- 다만, 타당성 조사를 위한 적정 설문조사 부수에 대한 논의 및 연구가 선행되어야 할 것이며, 타당성 조사에 반영 또한 중장기적으로 수행할 필요가 있음
- 이에 본 연구에서는 우선 다양한 평가대상 사업유형 및 지자체의 특성, 시간과 예산 제약 하에서의 외적 타당성 확보, 타당성 조사간의 일관성 제고 등을 위해 지금까지와 동일하게 설문조사 부수는 타당성 조사 전문기관이 경험적으로 수행해 온 부수인 1,000부로 하는 것을 원칙으로 하고자 함
- 다만, 수요층의 제약 등의 불가피한 사유로 1,000부를 조사하지 못할 경우에는 그 사유를 보고서에 명기해야 함

제 V 장

지방재정투자사업 타당성 조사 설문 작성방법

제1절 설문작성의 원칙 설정

제2절 설문작성 방법

제3절 설문조사 수행과정

제4절 설문조사 연구진 유의사항

제5절 설문조사 수행기관 유의사항

- 본 장에서는 앞서 검토된 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 상의 문제점 및 개선방향을 바탕으로 연구진이 설문지를 작성하면서 실질적으로 활용할 수 있는 설문조사지 및 보기카드 등 설문작성 방법과 각종 고려사항들을 제시하고자 함
 - 이를 위해 먼저 지방재정투자사업 타당성 조사 설문작성의 원칙을 설정하였으며, 이 원칙들이 설문작성의 전 과정에 적용될 수 있도록 하였음
 - 또한, 설문조사 수행과정 외에 연구진 및 설문조사 수행기관이 설문작성 및 수행과정에서 지켜야 할 각종 유의사항들을 제시하였으며, 세부적인 내용은 다음과 같음

제1절 설문작성의 원칙 설정

- 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수행하는 지방재정투자사업 타당성 조사는 「지방재정법」 제37조 제2항의 규정에 따라 사업시행 전에 사업의 필요성 및 사업계획의 타당성 등을 심사하는 투자심사의 사전절차임
- 타당성 조사는 경제성, 재무성, 정책적 측면의 사업추진 가능성을 분석하여 투자심사의 합리적인 결정을 지원하는 주요 판단근거로 사용되며, 이러한 타당성 조사에서의 수요 및 편익추정, 그리고 정책적 분석 등을 위하여 설문조사가 수행됨
- 본 연구에서는 본 설문조사가 「지방재정법」에 따라 지자체가 추진하는 총사업비 500억원 이상의 대규모 신규 투자사업에 대한 지방재정투자사업 타당성 조사 수행을 위한 설문조사라는 점, 또한 전문가가 아닌 다양한 연령층의 일반인을 대상으로

로 수행하는 설문조사라는 점을 감안하여 일반인이 문항을 쉽게 이해하고 응답할 수 있으며, 동시에 객관적이며 조사의 실효성을 높일 수 있도록 6가지 원칙을 설정하였음

- 그 원칙은 객관성, 간결성, 명확성, 용이성, 목적성, 일관성으로 아래와 같음

□ 첫째, 설문조사는 편향된 응답결과가 나오지 않도록 객관적으로 설계해야 함

- 즉, 조사설계 시 편향된 응답을 사전적으로 예방할 수 있도록 찬성, 또는 반대 등으로 한쪽으로 치우치지 않는 객관적인 정보로 문항 및 보기카드를 구성해야 함
- 또한, 응답결과가 사회적 통념에 따른 통념적 사회규범에 따른 일반적인 응답이 도출되지 않도록 사회적 및 통념적 편향성을 사전적으로 예방할 필요가 있음
- 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수행하는 타당성 조사는 「지방재정법」에 따른 법적 타당성 조사임을 감안하여 응답자의 가치판단을 유도할 수 있는 정보 및 설문 문항 등이 있는지를 검토하여 이를 수정, 보완해야 함
- 연속 설문의 경우 또한, 동일한 사안에 대한 질문이 계속되면 편향된 결과가 도출될 수 있음을 감안해야 함

□ 둘째, 본 설문지 및 보기카드 등을 포함한 전체 설문분량과 한 문장, 문항의 길이는 길지 않고 간결해야 함

- 설문분량이 많으면 응답자와 조사원이 부담이 커지며, 이에 따라 평가대상 사업에 대한 응답자의 정확한 응답을 도출하기 어려워짐
- 이에 따라 설문분량은 간결해야 하며, 설문문항과 한 문장의 길이 또한 간결하고 단문의 형태로 구성하는 것이 바람직함
- 만약 설문분량이 많고, 사전조사 등을 통해 이에 대한 피로도가 있다고 판

단될 경우에는 응답자에게 설문시간이 대략 어느 정도 되는지를 사전에 알려주는 것이 바람직함

- 셋째, 간결성을 고려하여 설문에 포함되는 것으로 결정된 설문문항은 직접적이고, 구체적이고, 명시적으로 작성하여 응답자가 오해하거나 자의적으로 해석할 수 있는 여지가 없도록 해야 함

- 특히, 본 설문지 및 보기카드 등 설문조사에 사용된 용어 및 개념이 모호하지 않도록 해야 하며, 학술적으로 정해진 정의 및 기준, 각종 상위계획 및 법적 정의가 있는지 확인하여 작성해야 함

- 넷째, 설문조사는 평이하고 이해하기 쉽도록 작성해야 함

- 특히, 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문대상은 대부분 전문가 아닌 다양한 계층 및 연령의 일반인을 대상으로 하므로 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 작성되어야만 함
- 이에 따라 전문가만이 이해할 수 있는 어려운 용어나 단어 등은 사용하지 말아야 하며, 가급적 문어체 보다는 구어체를 사용하는 것이 바람직함

- 다섯째, 설문조사는 그 특성상 각종 비용과 노력이 수반되며, 응답자의 선호 및 개인정보를 포함할 수밖에 없게 되므로, 설문조사는 조사의 목적에 맞도록 작성되어야만 함

- 즉, 설문조사의 필요성, 설문문항의 필요성 등 설문조사의 의도와 목적을 구체적으로 설정해야 하는 것은 물론, 조사내용을 통해 어떤 정보를 어떻게 활용할 것인가를 사전적으로 명확하게 규정해야 함
- 특히, 본 연구에서 다루고 있는 설문조사는 「지방재정법」에 따른 지방재정 투자사업 타당성 조사 수행을 위한 설문조사임이므로 무엇보다 타당성 조사의 목적에 맞도록 구성되고 설계되어야 함

□ **마지막으로, 설문지의 내적 일관성과 타당성 조사와의 외적 일관성 확보**

- 우선 설문지 문항 간, 설문지와 보기카드 간의 각종 문항 및 정보가 상호 연계, 보완될 수 있도록 내적 일관성을 유지해야 함
- 또한 설문 이후 최종결과물로 기술되는 타당성 조사 보고서 간의 내용이 상호 연계될 수 있도록 외적 일관성을 유지할 수 있도록 해야 함

〈표 V-1〉 설문조사 작성의 원칙

원칙	세부내용
객관성	편향된 응답결과가 나오지 않도록 정보 전달 및 설문 설계에 유의
간결성	한 문장은 20~40자 정도로 간단하게 작성
명확성	자의적인 해석의 여지가 없도록 분명하게 작성
용이성	조사 대상자가 알기 쉽게 작성
목적성	분명한 조사 목적에 따라 이에 부합되도록 작성
일관성	조사 보고서, 설문 내용 및 보기카드 간 상호 연계될 수 있도록 작성

- 한편, 다음은 설문조사 항목 및 문구 작성 시 고려사항에 대하여 통계청에서 제시한 가이드라인으로 본 연구에서 제시한 지방재정투자사업 타당성 조사를 위한 설문조사의 원칙의 내용들과 크게 다르지 않는 것으로 판단됨
- 특히, 조사항목 선정 시 고려사항 및 조사항목 문구 작성 시 고려사항과 그 예시를 구체적으로 제시하였으므로, 타당성 조사를 위한 설문조사 과정에서 참고할 수 있을 것임

〈표 V-2〉 조사항목 및 문구 작성 시 고려사항

조사항목 선정시 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> - 조사용어를 명확히 정의한다. - 응답자가 응답하기 곤란한 사항은 최소화한다. - 기억하기 어려운 과거의 것은 지양한다. - 응답자가 응답하기 위하여 계산해야 할 문항은 지양한다. - 전문적 지식을 필요로 하는 문항은 자제한다.
조사항목 문구 작성 시 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> - 조사항목의 용어나 문구는 보통의 지식을 가진 사람이면 누구나 명확하게 이해할 수 있도록 평이한 단어와 문장으로 작성한다. - 조사표만으로 조사 항목의 의미를 완전히 알 수 있도록 완결적이고 단순 명료하게 작성한다. - 질문은 단문의 형태로 평이하고 이해하기 쉽게 구성한다. - 질문은 중립적으로 구성하고 유도성 질문은 피한다. - 질문은 구체적이고, 직접적으로 한다. - 한 번에 하나의 내용만 질문하고 가정은 피한다.

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

[그림 V-1] 조사항목 문구 작성시 고려사항(예시)

■ 질문은 단문의 형태로 평이하고 이해하기 쉽게 구성한다.

- ▷ 예: 당신은 폐렴구균 예방접종을 받아본 적이 있습니까?
⇒ 당신은 독감 예방접종을 받아본 적이 있습니까?

■ 질문은 중립적으로 구성하고 유도성 질문은 피한다.

- ▷ 예: 다음 질문에 대하여 응답하여 주십시오.
〈유도질문〉 관광사업은 OO랜드에 이익이 되므로 장려하여야 한다.
〈중립질문〉 OO랜드의 관광사업은 장려되어야 한다.

■ 질문은 구체적이고 직접적으로 한다.

- ▷ 예: 당신의 수입은 얼마입니까?
⇒ 1. 지난해 당신 가구의 세금 및 공제 전 모든 수입은 얼마입니까?
2. 지난해 세금을 공제하기 전 당신 가구의 전체수입은 얼마입니까?(임대소득 등 기타수입도 포함)

■ 한 번에 하나의 내용만 질문하고 가정은 피한다.

- ▷ 예: 당신은 비용 때문에 에너지를 아끼십니까?
⇒ Q1. 당신은 에너지를 아끼십니까?
Q1-1. 그렇다면 그것은 비용 때문입니까?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

제2절 설문작성 방법

1. 설문지의 작성

가. 설문지의 구성

- 앞서 설정된 설문작성의 원칙에 따라 설문지는 조사의 목적과 자료 분석 방법을 고려하여 응답의 용이성과 정확성을 높일 수 있도록 구성해야 함
- 조사의 목적에 따른 설문지를 구성하여 응답 상의 오류를 방지하고 필요한 정보를 포괄적으로 획득하기 위해서 ①응답자에 대한 협조요청, ②응답자 식별자료, ③지시사항, ④필요한 정보 수집을 위한 문항, ⑤응답자의 분류를 위한 자료가 포함되어야 함
- 설문지의 구성요소에 대해 세부적으로 살펴보면 다음과 같음
- 첫째, 응답자에 대한 협조요청은 조사자나 조사기관의 소개, 조사의 취지 설명, 비밀에 대한 보장 등을 제시하여 응답률을 높이고 정확한 응답을 유도하는데 필요함
- 둘째, 응답자 식별자료는 각 설문지를 구분하기 위한 일련번호와 사후 조사를 위한 응답자의 이름, 면접일시, 면접관 정보 등을 기록하는 부분임
- 셋째, 지시사항은 설문 응답 방식을 기술하는 방법이며 면접관의 설문과 중복하여 제시함으로써, 응답자로 하여금 설문을 어려움 없이 완성할 수 있도록 함
 - 지시사항은 응답에 관련된 일반적 사항으로, 선택표기 기호와 방법, 서술형 답변 방법 등을 제시하는 전반적 지시문, 문항별로 응답 요령을 제시한 구체적 지시문, 면접자의 행위와 태도를 제시하는 면접자 지시사항이 있음
- 넷째, 필요한 정보 수집을 위한 문항은 해당 타당성 조사의 수요 및 편의 추정을 위한 이용 및 지불의사 관련 문항으로 구성됨

- 마지막으로, 응답자의 분류를 위한 자료는 응답자의 인구통계학적 변수들을 조사하게 되는데, 인격이나 사생활 침해 문제를 방지하기 위해 필요한 항목만을 골라 질문하여야 함
 - 할당표본법과 같이 사전에 응답자의 특성을 파악하여 응답자를 선별하여야 할 경우, 조사 앞부분에서 조사하여야 함

〈표 V-3〉 설문지의 구성 요소

구성요소	주요 내용 및 설명
①응답자에 대한 협조요청	- 조사자나 조사기관의 소개, 조사의 취지 설명, 비밀보장 등을 제시하여 응답률을 높이고 정확한 응답을 유도하는데 필요함
②응답자 식별자료	- 각 설문지를 구분하기 위한 일련번호와 사후조사를 위한 응답자의 이름, 면접 일시, 면접관 정보를 기록
③지시사항	- 설문 응답 방식을 기술하는 방법 - 면접관의 설문과 중복하여 제시함으로써, 응답자로 하여금 설문을 어려움 없이 완성할 수 있도록 함 - 전반적 지시문 : 선택표기 기호와 방법, 서술형 답변 방법 등을 제시 - 구체적 지시문 : 문항별로 응답 요령을 제시 - 면접자 지시사항 : 면접자의 행위와 태도를 제시
④필요한 정보 수집을 위한 문항	- 해당 사업의 수요 및 편익추정을 위한 이용 및 지불의사 관련 문항
⑤응답자의 분류를 위한 자료	- 응답자의 인구통계학적 변수에 대한 조사, - 인격이나 사생활 침해 문제를 방지하기 위해 필요한 항목만을 골라 질문하여야 함 - 할당표본법과 같이 사전에 응답자의 특성을 파악하여 응답자를 선별하여야 할 경우, 조사 앞부분에서 조사하여야 함

나. 설문지 갑지의 작성

- 설문지의 구성 요소 중 ①응답자에 대한 협조요청, ②응답자 식별자료에 관한 사항은 설문지의 첫 페이지인 설문지 갑지에 담기게 되며, 세부적으로는 통계법 비밀보호 관련 조항, 조사 제목, 조사 목적, 응답자 협조 요청, 응답자에 대한 비밀보호 정책, 조사기관, 연구 및 조사 책임자 연락처, 조사 대상자 확인사항 등의 내용으로 구성됨

1) 통계법 비밀보호 관련 조항

- 설문지 표지의 가장 첫 부분에 법률로 보호됨을 알리는 문구를 제시함으로써 설문 응답자의 비밀이 보호되며 조사 목적에 부합되는 정보 외에는 사용되지 않음을 알림

〈표 V-4〉 통계법 비밀보호 관련 조항

제33조(비밀의 보호) ①통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ②통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

2) 조사 제목 및 목적 등

- 다음으로는 조사 제목을 제시하고 본 설문조사가 사용되는 타당성조사의 근거 법령, 타당성조사 의뢰 및 수행 기관 및 사업명 및 조사의 목적을 설명하는 문구를 서술한다. 응답자에 대한 협조 요청 및 비밀보호 정책에 대해 서술하고 조사년월, 연구 및 조사 책임자 연락처를 제시함

3) 조사 대상자 확인 사항

- 마지막으로 조사 대상자 확인 사항에 대해 응답하는 내용으로 구성되며 응답자의 거주지 및 연령제한, 지역, 성별, 나이에 대해 조사하는 항목이 이에 해당함
 - 아래의 설문지 갑지 예시(안)에서는 응답자의 거부감을 줄이기 위해 성별, 나이, 지역의 순서로 구성하였음

〈표 V-5〉 설문지 감지 예시(안)

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

『OOOO 사업』에 대한 시민 의견조사(본조사)

안녕하십니까?

본 설문조사는 지방재정법 제37조제2항에 의해 OO시가 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터에 의뢰하여 수행 중인 「OO사업 타당성 조사」와 관련하여 의견을 조사하기 위한 것입니다. 본 조사의 목적은 'OO사업'의 타당성 평가를 위한 기초자료 작성 및 분석에 있습니다.

이 조사의 설문 응답에는 옳고 그른 답이 있는 것이 아니므로, 제시된 설문에 대해 충분히 생각하시고 귀하의 의견을 말씀해 주시면 됩니다. 만약 이해가 되지 않는 부분이 있으시면 주저하지 마시고 설문조사원에게 질문하여 주십시오.

설문조사 결과는 OO 사업에 대한 정책 판단을 위한 기초자료로만 활용될 예정이며, 이 외 목적으로는 절대 사용되지 않습니다. 귀하의 견해는 통계법에 따라 철저히 비밀을 보장받으시게 됩니다.

귀하의 고견이 정책 수립에 반영될 수 있도록 진지하고 성실한 답변을 부탁드립니다. 감사합니다.

OOOO년 O월



한국지방행정연구원
 Korea Research Institute for Local Administration
 지방투자사업관리센터

- 연구 책임 :
- 조사 책임 :
- 전 화 :

【 조사 대상자 확인 사항 】

※ 본 설문조사는 OO시에 거주하는 만 15세 이상을 대상으로 하오니, 해당하지 않으신 분은 설문하지 말아 주십시오.

1. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성
2. 귀하의 나이는 어떻게 되십니까? 만 _____세
3. 귀하의 주거지는 어디십니까? OO시 ()구/군 또는 읍/면/동

나. 설문지 본문의 작성

1) 설문지 본문의 구성요소 및 제시순서

- **설문지의 구성요소 중 ③지시사항, ④필요한 정보 수집을 위한 문항, ⑤응답자의 분류를 위한 자료에 해당하는 내용은 설문지 본문에 담기게 되며 본 연구에서는 설문지 본문의 주요 내용 및 순서를 사업에 대한 선호도 관련 문항, 사업에 대한 이용 및 지불의사 관련 문항, 통계적 분류를 위한 문항으로 구성하였음**
 - 첫째, 설문 전반부에 평가 대상에 대해 주의를 환기하기 위한 목적으로 대상 사업에 대한 이해 및 경험 등과 관련된 문항들을 제시하여 응답자들이 평가 대상 사업에 대해 익숙해지고, 뒤이어 제시될 세부 문항들과 관련된 과거의 경험을 상기시킬 수 있도록 하는 문항으로 구성함
 - 둘째, 설문 중반부에 해당 사업에 대한 이용 및 지불의사 관련 문항으로 구성한다. 지방재정투자사업의 타당성 조사의 수요 및 편익추정에 직접적으로 활용되는 부분으로 설문문항의 내용, 질문 형태, 단어의 선정 및 의미검토, 설문문항의 순서 등에 대하여 유의하여 구성함
 - 마지막은 통계적 분류를 위한 문항으로 구성한다. 통계적 분류를 위한 문항은 수집된 표본이 영향권에 대한 모집단을 대표할 수 있는지 또는 표본이 편향되어있는지 등을 검증하기 위한 목적으로 사용될 수 있으며, 앞서 제시한 바와 같이 가구주 여부, 가구 구성원 수, 가구 단위의 세후 소득에 대한 문항으로 구성됨
- **즉, 설문지 본문의 구성요소는 대상사업에 대한 이해 및 경험, 사업에 대한 이용 및 지불의사, 통계적 분류를 위한 문항들로 구성되며 아래와 같음**

〈표 V-6〉 설문지 본문의 구성요소 및 제시순서

구성요소	주요 내용 및 설명
대상사업에 대한 이해 및 경험	· 평가 대상에 대한 주의 환기 목적 · 관심 정도, 방문 및 이용 정도 등
사업에 대한 이용 및 지불의사	· 해당 사업의 수요 및 편익추정을 위한 문항
통계적 분류	· 수집된 표본의 편향성을 검증하기 위한 문항 · 가구주 여부, 가구 구성원 수, 소득 등

2) 설문 문항의 내용 결정

- 필요한 정보를 수집하기 위해서 설문 문항이 적절한지 각 문항의 내용을 결정할 필요가 있으며, 이와 관련하여 필요성, 복수 문항 여부, 응답자의 정보 보유 여부, 구체성, 일반성, 편향성, 진실성을 고려하여 개별 문항이 정보를 얻기 위한 조건을 달성하였는지 확인하여야 함
- 설문 문항의 내용 결정과 관련한 고려사항에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같음
 - 질문 문항의 ‘필요성’은 해당 질문이 조사 목적 달성을 위해 필요한 질문인지 여부와 얼마나 세부적으로 질문할 것인지를 결정해야 한다는 것임
 - ‘복수 문항 여부’는 한 문항에서 다른 의견이 제시될 수 있는 다수의 질문이 포함되지 않도록 구성하는 것임
 - ‘응답자의 정보 보유 여부’는 해당 응답자가 질문에 응답할 수 있는 배경지식이 필요할 경우 배경지식 보유 여부에 대한 판단을 통해 응답자를 구분하는 것과 관련되어 있음
 - ‘구체성’은 응답자가 다른 기준으로 응답할 수 있게 할 수 있는 과도하게 보편적인 개념이나 추상적인 척도를 지양해야 한다는 것임
 - ‘일반적 의견 여부’는 설문대상자가 응답 직전의 특수한 이벤트로 인해 응

- 답의견이 단기적으로 바뀔 수 있음을 고려해야 한다는 것임
- ‘편향성’은 특정한 방향성을 가진 질문으로 인해 응답자에게 편향을 줄 수 있음을 고려해야 한다는 것임
 - ‘진실성’은 소득에 대한 질문과 같이 응답자가 질문에 진실되게 응답하지 않을 가능성에 대한 사항임

〈표 V-7〉 질문 문항의 내용 결정 시 고려사항

질문 문항의 내용	고려사항
필요성	질문이 필요성, 세부 정보의 정도를 결정 · 응답자의 수입 정보의 필요 여부, 세부적인 수입 금액 또는 수준을 결정하여 문항을 만들어야 함
복수 문항화 여부	한 문항에 다수의 질문이 존재하지 않도록 구성 · 수당 및 근무 시간의 변경(안)에 대한 의견을 한문항에서 물어볼 경우, 수당과 근무시간에 대한 각기 다른 의견이 존재할 수 있으므로, 문항을 구분하여야 함
응답자의 정보 보유 여부	응답자가 질문에 응답할 수 있는 배경지식이 있어야 할 경우 · 배경지식 보유 여부를 우선 확인하여, 응답자를 구분하여야 함
구체성	과도하게 보편적인 개념이나 추상적인 척도를 지양 · 매우, 상당히, 잘 등의 추상적인 척도는 응답자마다 다른 기준으로 응답하게 됨
일반적 의견 여부	응답 직전 특수한 이벤트로 응답의견이 단기적으로 바뀔 수 있음 · 일례로, 응답자는 교통사고 목격 후, 단기적으로 자동차의 안정성에 더 큰 가치를 부여할 수 있음
편향성	설문 의견이 한 방향성에 대해서 질문하는 경우 · 일례로, ‘00공원을 만들면 생기는 혜택이 무엇인가?’라는 질문은 공원 설치가 혜택이라는 편향을 줄 수 있음
진실성	응답자가 질문에 항상 진실되게 응답하지 않을 수 있음 · 특히 개인적인 내용(소득)에 대한 응답을 거부하거나 거짓된 답을 할 수 있음

3) 질문 형태의 결정

- 설문구성 시 질문형태는 통계분석방법을 고려하여 결정한다. 설문조사 시 자주 적용되는 질문형태에는 자유응답, 빈칸채우기(양자택일형, 선호도 순위 지정, 단답형), 선택하기(단일옵션 선택, 다중옵션 선택) 등으로 구분할 수 있으며, 연구진이 질문목적 및 내용, 그리고 통계분석방법 등에 따라 적절한 질문형태를 선택하여 적용한다. 질문형태별 주요 내용 및 장단점 등은 아래와 같음
- 먼저, 사회과학조사방법론(2007)에 따르면 질문 형태는 크게 비구조화 질문형태와 구조화된 질문형태로 구분할 수 있음
 - 비구조화 질문형태는 특정 질문에 대해 응답자들이 자유롭게 반응하도록 하는 질문형태로 서술형과 기록형으로 구분할 수 있음
 - 반면, 구조화된 질문형태는 여러 범주나 선택지 중에서 조건에 맞는 것을 선택하도록 하는 질문형태로 양자택일형, 선호도 순위 지정, 단답형, 단일 옵션 선택, 복수옵션 선택 등으로 구분할 수 있음

〈표 V-8〉 질문형태의 결정

질문 구조	종류	세부종류
비구조화 질문형태 (Unstructured response formats)	자유응답	서술형(Written text)
		기록형(transcript)
구조화된 질문형태 (Structured response formats)	빈칸채우기 (Fill-in-the-Blank)	양자택일형(Dichotomous response)
		선호도 순위 지정(Preference ranking)
		단답형(Short-answer)
	선택하기 (Check) (다지선다형)	단일옵션 선택(Single-option)
복수옵션 선택(Multi-option)		

자료 : 사회과학조사방법론 제3판(2007, 채서일), The research methods knowledge base 3rd edition(2008, William M.K. Trochim, James P. Donnelly)를 재구성하여 정리함

- 먼저, 비구조화된 질문형태 중 서술형은 일반적으로 설문응답자가 직접 글로 응답하는 형식이며, 기록형은 인터뷰시 응답자의 응답을 조사자가 기록하는 형식을 말함
 - 다만, 기록형의 경우 설문에 따른 기록에 대해 모든 단어를 기록할지, 주요 아이디어, 생각, 인용문 등을 기록할지 결정해야 함
 - 자세하게 모든 단어를 기록할 경우, 서로 다른 화자를 구별하고 비언어적 사건과 면접관의 생각을 포함하여 인터뷰 진행 상황에 대한 의견을 나타내는 표준 규칙이 필요할 수 있음

- 이러한 비구조화된 질문형태의 경우 응답자가 자유롭게 반응할 수 있으나, 응답자가 질문을 정확히 이해하고, 그것을 표현할 언어능력을 갖추고 있어야하며, 자료처리나 코딩이 어렵고 많은 시간과 인력이 필요하다는 단점이 있음

- 반면, 구조화된 질문형태 중 먼저 양자택일형은 두 가지의 선택안만을 제시해주고 이중 하나를 선택하게 하는 방식임
 - 양자택일형은 코딩과 분석이 용이하고, 응답하기가 쉽고 협조를 쉽게 얻어낼 수 있으며 조사자에 의한 영향을 배제할 수 있다는 장점이 있음
 - 하지만, 응답항목들도 상호배타적이고 모든 응답을 포함해야한다는 조건을 만족시켜야 하는데, 실제에 있어서 단지 두 개의 항목으로 이 조건을 만족시킬 수 있는 경우가 적기 때문에 이를 이용하는데 한계가 있음
 - 또한, 분석결과가 실제 응답자의 의견들보다 훨씬 강하게 반영되어 극단적인 결론이 얻어질 수 있다는 단점이 있음

- 선호도 순위 지정 방식은 질문의 모든 선택지에 대해 선호도를 입력하는 방식이며, 단답형의 경우 고전적인 단답형의 대담으로 빈칸을 채우는 방식의 문항으로 설문이 이루어지는 형식임

- **선택하기는 응답자가 응답할 수 있는 응답내용을 몇 가지로 제약하는 방법으로 크게 단일옵션 선택, 복수옵션 선택으로 구분할 수 있음**
 - 선택하기의 장점으로는 집계 및 분석이 매우 편리하고, 응답자들에게 가능한 응답을 알려줌으로써 응답상의 오류를 최소화시킬 수 있고, 응답자들에게 응답이 어렵지 않다는 사실을 알려줌으로써 쉽게 협조를 구할 수 있다는 점임
 - 그러나 질문을 만드는데 많은 비용과 시간을 필요로 한다는 점과 응답의 항목들이 상호 배타적이고 모든 응답을 포괄할 수 있어야 한다는 조건을 만족시켜야한다는 단점이 존재함
 - 또한 응답의 순서에 따라 응답자들이 영향을 많이 받을 수 있는 가능성이 크다는 단점이 존재하며, 응답항목이 많을 경우 응답자들은 처음 몇 개의 응답만을 읽고 나머지 응답을 정확히 알 수 없을 경우에는 대개 중간에 해당되는 항목이나 숫자를 선택하는 경향이 있음을 감안해야 함
- **이러한 구조화된 질문형태는 응답자가 더 쉽게 응답하고 연구자가 응답을 더 효율적으로 취합하고 요약하는데 도움을 주지만 응답자를 제한하고 응답자가 실제로 의미하는 바를 이해하는 연구자의 능력을 제한할 수 있다는 단점을 가지고 있음**
- **한편, 동일한 설문항목에 대한 연속설문의 경우, 앞선 문항의 응답결과가 뒤 문항에 대한 응답결과에 영향을 줄 수 있음**
 - 특히 평가대상 사업의 지불의사금액 등에 영향을 줄 수 있으므로 설문조사 시 동일한 설문항목에 대한 연속설문을 지양해야 함
 - 다만, 설문분량 등에 따라 부득한 경우, 연속설문 구조에 따른 응답자의 응답 결과가 영향을 받지 않도록 조사설계 및 설문과정에서 매우 주의해야 함

4) 단어의 선정 및 의미 검토

- 설문 문항 각각에 대한 완성을 위해 단어의 선정(wording)이나 의미를 구체적으로 검토하여 문항의 표준화와 응답의 정확도를 높일 수 있는 방법을 고민하여야 함**
- 문항의 단어, 문장 결정 시 고려사항에 대해 아래 제시된 표의 내용을 검토하여 오류를 줄여야 함
 - 또한, 설문문항 작성방법과 관련하여 필요한 정보의 수집을 위한 문항을 구성하기 위해서는 필요한 정보를 결정하여야 하고, 조사목적을 달성하기 위해 필요한 개념들을 파악하고, 각 개념들을 어떻게 조작화하여 측정할 수 있는지 결정한 후, 문항을 작성해야 함

〈표 V-9〉 문항의 단어, 문장 결정 시 고려사항

단어, 문장 결정 시 고려사항
1) 가능한 한 쉽고 의미가 명확하게 구분되는 단어를 이용한다.
2) 다지선다형 응답에 있어서는 가능한 응답을 모두 제시해 주어야 한다.
3) 응답항목들간의 내용이 중복되어서는 안 된다.
4) 하나의 항목으로 두 가지 내용의 질문을 하여서는 안 된다.
5) 연구자 임의로 응답자들에 대한 가정을 하여서는 안 된다.
6) 단어들의 뜻을 명확히 설명하여야 한다.
7) 응답자들에게 지나치게 자세한 응답을 요구해서는 안 된다.
8) 응답자가 대답하기 곤란한 질문들에 대해서는 직접적인 질문을 피하도록 한다.
9) 대답을 유도하는 질문을 하여서는 안 된다.
10) 응답자들이 정확한 대답을 모르는 경우에는 중간값을 선택하는 경향이 있음을 알아야 한다.
11) 그리고, 와 ,과 의 사용을 주의해야 한다.

5) 설문문항의 순서

- 개별적인 질문항목이 결정된 후에는 응답자에게 제시하는 순서를 결정하여야 한다. 설문지는 응답자로 하여금, 가능한 쉽게 응답할 수 있고 흥미를 유발할 수 있는 문항으로 시작하여야 하고, 질문항목간 관계를 고려하여 배치해야 함**

- 응답자의 응답거부를 최대한 방지하기 위해 인구통계학적 변수는 설문지의 뒷부분에 배치하고, 민감한 주제에 대한 응답은 일반적인 질문 속에 배치하는 등의 방법을 고려해야 함

6) 설문의 형태

- 설문지의 관리를 용이하게 하면서도, 응답자들이 설문조사의 중요성을 인지하고, 설문 내용을 명확히 인지할 수 있도록 설문지의 형태를 결정하여야 함

〈표 V-10〉 설문 형태

설문 종류	방법	내용
설문지를 통한 설문 (Questionnaire)	우편 설문	시간과 비용이 절감됨 광범위한 지역과 많은 사람을 대상으로 조사할 수 있으나, 응답률이 저조함
	집합 설문	응답자들이 집합되어 비교적 조사 시간을 단축시킬 수 있으며, 응답률을 높일 수 있음
인터뷰를 통한 설문 (Interview)	대면 설문	응답자와 면 대 면으로 마주앉아 질의응답
	Focus Group Interview	5~10인 그룹의 상호작용을 통해 심도깊은 조사가 가능하나, 자유로운 의견 표출의 한계
	전화 설문	빠른 정보 수집이 가능하나, 응답의 신뢰도가 낮으며, 자세한 내용의 조사가 어려움

7) 예비검토

- 설문지 문항은 일반인들에게 연구자의 의도와 다르게 받아들여질 수 있으므로, 설문 초안이 완성되면 예비검토를 수행하여야 함
 - 연구진, 조사기관과 조사원들, 전문가, 일반인 예비 설문조사 등을 통해 설문지가 적절하게 작성되었는지 사전 검토하여, 이 예비검토 결과에 대한 분석을 바탕으로 설문지 초안에서 미흡하거나 연구자의 의도와 다르게 받아들여진 문항들에 대한 수정 및 보완과정을 거쳐 본 설문이 수행될 수 있도록 함

8) 설문조사 방법

- 일반적으로 설문조사방법은 설문지를 통한 설문과 인터뷰를 통한 설문으로 구분될 수 있으며, ①모집단 문제, ②표본추출 문제, ③질문문항 문제, ④질문 인식 문제, ⑤편향 문제, ⑥현실적 문제를 고려하여 조사 방법을 선택해야 함
- 일반적인 설문조사의 경우 설문 종류를 고려할 때, 각 방법들은 아래 표에 제시된 것과 같은 장단점을 가지고 있으므로 발생가능한 문제들을 고려하여 필요한 방법을 선택하도록 해야 함

〈표 V-11〉 설문 종류 결정 시 고려사항

고려사항	내용
1) 모집단 문제	모집단 단위를 식별할 수 있는가 모집단이 글을 읽거나 쓸 수 있는가 언어적인 제한이 있는가 모집단이 조사에 협력 가능한가 지리적인 제한이 있는가
2) 표본추출 문제	모집단의 모든 구성원들을 표본으로 추출할 수 있는가 응답률이 충분히 높을 수 있는가 응답자가 누구이고, 찾을 수 있는가 어떤 정보를 이용할 수 있는가
3) 질문문항 문제	어떤 종류의 질문을 할 수 있는가 질문의 복잡성과 배열을 조정할 수 있는가 긴 질문을 할 것인가 긴 응답척도를 사용할 것인가
4) 질문 인식 문제	응답자가 질문 내용을 알 것으로 예상되는가 응답자가 충분한 정보를 인지할 수 있는가
5) 편향 문제	잘못된 응답자를 피할 수 있는가 조사자의 왜곡을 통제할 수 있는가 사회적 규범을 피할 수 있는가
6) 현실적 문제	조사비용, 시설, 시간, 인력

- 다만, 지방투자사업관리센터 타당성 조사에서 수행되는 설문조사 방식은 상당 규모의 예산이 투입되는 지방재정투자사업의 타당성 조사를 위한 설문조사임을 고려하여 인터뷰를 통한 설문(Interview) 방식과 설문지를 통한 설문(Questionnaire) 방식의 장단점을 보완할 수 있는 설문지와 보기카드를 활용한 대면 설문조사 방식을 활용하도록 함

다. 설문지 작성시 주의사항

- 설문지에 제시된 문항에 대한 응답자의 답변과정에서 발생하는 편의는 크게 응답자의 전략적 답변 과정에서 발생하는 편의와 설문지의 구성에서 발생하는 편의로 구성됨
 - 설문에 답변하는 응답자는 응답과정에 자신의 이해관계에 따라 전략적인 선택을 하게 되고 이 과정에 자신의 진실된 선호(true preference)를 숨김으로써 편의가 발생할 수 있음
 - 또한 설문지에 제시된 지불유도방식, 문항의 배치순서, 설문조사에서 제시된 사업내용의 가상성 등으로 인해 편의가 발생할 수 있음

□ 응답과정에서 발생하는 편의

- 응답과정에서 응답자의 의도된 행위에 의해 발생하는 편의는 크게 전략적 편의와 승낙/거부편의가 있음
- 먼저, 전략적 편의는 지불의사를 묻는 과정에서 응답자들의 무임승차(free-riding)유인에 기인함
 - 무임승차유인의 대표적인 사례는 응답자 본인이 비용 부담하지 않아도 된다는 판단에 과대응답하는 경우임
 - 이를 막기 위해서는 응답자의 선호 의사표시에 따라 재화의 공급이 결정된다는 인식과 지불답변 결과가 반드시 실현된다는 것을 응답자가 인지하도록 해야 함

- 승낙/거부편의와 관련하여 Schuman and Presser(1981)에 따르면 설문 조사에 대한 의견이 별로 없을 때에는 설문조사 주체를 만족시키기 위한 대답을 하는 경향에 따른 승낙 편의가 발생할 수 있음
- 또한 연속적으로 여러 번 지불의사를 묻는 문항이 제시될 경우, 응답자들은 지불의사가 있음에도 응답을 거부하는 거부편의가 발생할 수 있음

□ 설문지에서 발생하는 편의

- 설문지에서 발생하는 대표적인 편의인 설문지의 가상성에서 발생하는 편의는 제시된 사업내용의 현실성이 부족하거나 추상적일 경우 발생 됨
 - 이 경우, 응답자의 임의적 추측이나 주관적 판단에 의존하여 답변하게 된다. 특히 지불의사액을 묻는 설문에서 지불수단과 지불기간, 지불방법 등에 대해 응답자는 친숙하고 현실적이어야 함
- 반면에 설문 문항에 제시된 조건에 의해 응답자의 답변이 왜곡될 수 있음
 - 예를 들어, 지불의사액을 묻는 설문에서 입장료나 이용요금을 지불수단으로 사용할 경우, 응답자는 본인들이 경험한 유사 시설의 입장료나 이용요금을 감안하여 지불의사액 답변을 과소 또는 과대 응답할 수 있으며, 이는 일종의 상관편의/고정점 편의라고 할 수 있음
- 이외에도 설문조사 과정에서 응답자에게 잘못된 답변을 유도하는 편의는 다음과 같음
 - 우선, 확신이 없는 응답자에게 답변을 유도하도록 너무 많은 압력을 가하는 것은 피해야 하며, 이를 막기 위해서는 가치판단, 동의여부 등의 설문을 피해야 함
 - 둘째, 연속된 가치평가 질문을 하는 것을 아는 응답자는 재화의 수준에 따른 가치에 대해 연구자는 전혀 의도하지 않았던 무언가를 암시하는 순서로 받아들이므로 가능하면 하나의 설문지에 여러 평가대상에 대한 지불의사를 묻는 설문은 피해야 함

〈표 V-12〉 설문 문항에 대한 응답자의 답변 과정에서 발생하는 편倚

편倚의 종류	내용
1. 전략적 편倚	응답자가 의도적으로 자신의 진실된 답변과 다른 응답을 하는 경우
2. 승낙/거부 편倚	응답자가 설문조사 주체의 기대에 부응하거나 일방적 거부의 의도로 자신의 진실된 답변과 다른 응답을 하는 경우
3. 가상성 편倚	설문조건이 지나치게 추상적이거나 현실성이 부족하기 때문에 응답자의 임의적 추측이나 주관적 판단에 의존하여 답변하는 경우
4. 가치판단 편倚	가치판단, 동의여부 등의 설문을 통해 응답자에게 답변을 하도록 암묵적인 압력을 가하여 응답자의 의도와 다른 답변을 하는 경우
5. 위치 편倚	응답자가 지불의사금액(WTP)에 대한 설문의 위치와 순서가 관련 가치판단과 연계되어 있다고 착각하는 경우

2. 보기카드의 작성

가. 보기카드의 작성

- 보기카드는 설문조사가 원활하게 수행될 수 있도록 평가대상 사업에 대하여 적절한 관련 정보를 제공하는 보조재임
- 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수행하는 설문조사는 일반적으로 일반인을 대상으로 하며, 이에 따라 보기카드는 일반인의 관점에서 평가대상 사업을 사전적, 객관적으로 파악할 수 있도록 함으로써 본 설문조사가 원활하게 이루어질 수 있도록 해야 함
- 보기카드는 설문조사를 위해 반드시 필요한 내용만을 6페이지 내외로 간단하게 작성하되, 사업계획 및 목적, 사업시행 시 제공될 공공서비스에 대하여 객관적으로 작성해야 함

- 무엇보다 간단명료하고, 응답자가 알기 쉽고, 정확하게 작성해야 하며, 편향된 응답결과가 나오지 않도록 객관적이어야 함
 - 그리고 설문지 본문 및 보기카드 등 설문 전반에 걸쳐 상호 연계되는 일관된 정보를 제공해야 하며, 평가대상 사업의 시행 대안과 미시행 대안의 차이를 정확하게 이해할 수 있도록 작성해야 함
 - 특히, 보기카드는 평가대상 사업의 공급이라는 시설 계획 등 물리적 내용뿐만 아니라 평가대상사업을 통해 응답자가 누리게 되는 효과가 무엇인지 명확히 인식되도록 작성되어야 함
 - 또한, 일반인은 평가대상 사업이 생소할 수 있으며, 보기카드에 제공되는 한정된 정보만으로 지불의사금액 등 중요한 항목들을 평가할 수 있으므로 무엇보다도 객관적이며 독립적으로 제시되어야 함
- 본 연구에서는 보기카드를 사업의 주요내용 및 추진목적, 사업의 건립계획, 사업의 핵심기능에 대한 설명, 유사 및 경쟁시설에 대한 설명으로 구성하였다.
- 첫째, 평가대상 사업의 개요 및 주요내용, 목적을 제시해야 함
- 이 과정에서 사업 추진의 필요성을 설득하는게 아니라 관련 정보를 제공하는 것이 목적이기 때문에 일반인의 관점에서 사업의 목적과 규모 등이 이해될 수 있도록 정보를 제공해야 함
 - 사업의 목적, 준공년도, 사업의 규모 및 조감도, 접근성 등의 정보가 그 예이며, 또한 사업의 목적과 관련하여 응답자의 관점에서 연계 되는 직·간접적인 효과를 명확히 제시해야 함
 - 한편, 평가대상 사업의 개요를 제시하는 데 있어 주의해야 할 사항은 다음과 같음
 - 먼저, 사업 목적 등 보기카드 작성 시, ‘부족하다’, ‘시급하다’, ‘중요하다’와 같은 가치판단적인 문구가 제시되어서는 안 됨

- 또한 지자체가 제시한 내용이더라도 지나치게 추상적이거나 평가대상 사업과 직접적 연관관계가 부족하다면 이를 제시하면 안 됨
- 설문과정에서 도출되는 지불의사액에 영향을 줄 수 있는 사업비용 등 금전적인 정보가 제시되어서는 안되며, 접근성과 관련하여 일반인의 관점에서 사업 완공 후 방문이 가능할 수 있도록 접근 가능한 교통수단, 대중교통 등으로 소요 시간 등의 정보를 제공할 필요가 있음

□ 둘째, 세부적인 평가대상 사업에 대한 설명이 제시되어야 함

- 이를 위해서는 일반인의 입장에서 이해가능한 프로그램에 대한 사진자료와 간단한 설명자료가 제시되어야 함
- 사진자료의 경우, 향후 사업추진 시 실현가능한 실제 사업내용 대비 과대 설명될 수 있기 때문에 사전에 제시된 운영계획과 유사한 수준의 정보가 제공되도록 검토해야 함
- 또한 보기카드에 제시된 세부 사업의 내용은 설문을 통해 도출하려는 지불의사액과 직접 연관된 즉, 지불의사를 묻는 대상에 한정하여야 함
 - 이는 응답자들이 지불해야 하는 대상을 혼동함으로써 발생하는 비구분(embedding effect)를 방지하기 위해서임
 - 예를 들어 지불의사는 무료이용시설에 한정하여 설문하는데 보기카드에는 무료이용시설 이외의 유료이용시설 등 사업 범위 밖의 내용을 제시해서는 안 됨

□ 셋째, 응답자의 입장에서 보기카드를 가지고 평가대상 사업에 대한 인지가 제한적이기 때문에 이에 대한 이해를 돕기 위해 유사시설에 대한 정보를 제공해야 함

- 다만, 유사시설은 가능한 평가대상 사업과 규모, 프로그램 등이 유사해야 함

□ 넷째, 평가대상 사업과 관련된 사업분야별 특성 및 현황을 파악하기 위해 경쟁시설 현황과 이용현황에 대한 통계적 자료를 제시할 수 있음

- 평가대상 사업과 관련하여 응답자들의 인식을 환기시키고 정보를 파악할 수 있도록 하며, 이 때에도 객관적인 공신력 있는 통계자료 외의 가치판단적인 문구는 제외되어야 하며, 응답자 스스로가 주어진 자료를 가지고 판단하도록 해야 함
- 특히, 영향권을 감안한 평가대상사업의 경쟁시설(대체제)이 존재할 경우, 이에 대한 정보를 명확하고 객관적으로 제시해야 함

〈표 V-13〉 보기카드의 구성요소 및 제시순서

구성요소	주요 내용 및 설명
사업의 주요내용 및 추진목적, 기대효과	<ul style="list-style-type: none"> · 사업의 개념 및 주요내용, 추진목적 및 필요성 · (일반인의 관점에서) 본 사업을 통해 얻게 되는 직간접적 효과
사업의 건립계획	<ul style="list-style-type: none"> · 건립규모, 사업기간, 입지(접근성), 조감도, 시설 내역 등
사업의 핵심기능에 대한 설명	<ul style="list-style-type: none"> · 세부 프로그램이나 시설에 대한 사진 자료 또는 설명 · 주요 시설에 대한 세부 프로그램 운영계획
유사 및 경쟁시설에 대한 설명	<ul style="list-style-type: none"> · 유사시설의 규모, 운영현황, 입지 등에 대한 정보 · 사업성격을 감안한 경쟁시설(대체제)에 대한 정보 · 전국(지자체) 내 유사 및 경쟁시설의 현황에 대한 통계 정보

주 : 평가대상 사업의 시행 대안과 미시행 대안의 차이를 정확하게 이해할 수 있도록 작성해야 함. 또한, 용어에 대한 개념이 필요한 경우, 일반인들이 이해할 수 있도록 쉽게 정의하여 제시해야 함

나. 보기카드 작성시 주의사항

- 보기카드는 사전에 간접적으로 사업을 평가해야 하는 응답자에게 정보를 제공하는 역할을 하며, 보기카드의 정보제공 과정에서 편의(Bias)가 발생되지 않기 위해서는 정보의 객관성과 정보의 인지가능성이 중요함
- 보기카드가 객관적이지 않게 작성되면 응답자에게 정보전달보다는 사업의 필요성 및 불필요성을 설득하는데 초점이 맞춰지게 되고 결국 응답자가 과대 또는 과소 응답을 할 수 있게 됨

- 또한 보기카드의 인지가능성과 관련하여, 응답자가 사전에 간접적으로 평가대상 사업에 대한 정보를 습득하기 때문에 정확한 내용의 파악이 어려울 수 있기 때문에 보기카드에 제시된 정보가 불명확하거나 응답자가 제시된 정보와 별개로 개인의 주관적 판단으로 보기카드에 제시된 정보를 자의적으로 왜곡하여 해석할 수 있음
- 뿐만아니라 보기카드에 제시된 정보로 인해 응답자가 자신의 원래 선호도 및 의향과는 달리 지불의사액 등을 결정할 수 있기 때문에 사업의 비용과 관련된 정보 등을 제공하는 것을 지양할 필요가 있음
- 이러한 보기카드와 관련된 편의(Bias)는 크게 제시된 정보의 가상성에 기인하는 편의와 보기카드 작성과정에서 발생하는 편의로 구분될 수 있으며 보기카드 작성 시 각종 편의에 해당되지 않는지 반드시 주의해야 함
- 정보의 가상성에 기인하는 편의
 - 보기카드에 제시되는 정보는 응답자의 신뢰성 있는 답변을 얻는데 가장 중요한 요소이다. 응답자가 명확히 판단하기 위하여 보기카드에 제공되는 정보는 많은 요소들이 필요하지만 다음의 몇 가지 요소들은 특히 중요함
 - 첫째, 평가대상 재화, 재화의 공급방법, 공급수준 등의 정보를 응답자가 친숙하게 파악하도록 서술되어야 함
 - 둘째, 평가대상에 대한 친밀도와 상관없이 응답자가 정확하고 쉽게 의미를 파악할 수 있어야 함
 - 이를 위해서는 추상적인 단어의 사용을 지양하고, 사업의 기대효과를 과대 또는 과소 해석하지 않도록 보기카드의 문구에 가치판단적인 용어의 사용을 지양해야 하며, 지나치게 화려한 그림정보를 통해 사업의 규모나 내용을 왜곡하여 인지하지 않도록 이해하기 쉽게 관련 내용이 제시되어야 함
 - 셋째, 응답자의 임의적 추측(Random guess)과 주관적인 판단에 근거한 단서를 이용한 응답(Responding to cues)이 발생되지 않아야 하며, 이

를 위해서는 특히 사업비의 비용정보, 유사시설의 이용료 등 화폐화된 정보를 제공하지 않아야 함

□ 보기카드 작성 과정의 편의

- 보기카드 작성하는 과정에 응답자에게 평가대상에 대한 정보 파악에 혼동을 야기하는 편의들이 발생될 수 있으며, 그 내용은 아래와 같음
- 고정점 편의(Anchoring point or Range bias)
 - 보기카드에 제시된 정도가 응답자의 답변 결정의 판단 기준이 되어 응답자의 진실된 답변과 달리 응답을 왜곡 시킬 수 있음
 - 즉, 응답자의 답변에 영향을 주는 정보로 인하여 응답결과를 인위적으로 한정하거나 과대 답변할 수 있도록 유도할 수 있음
 - 예를 들어 유사시설이나 사업계획상에 제시된 이용요금 등이 응답자의 답변을 제한할 수 있기 때문에 분석과정에 필요한 경우가 아니라면 해당 정보를 제외해야 함
- 중요성 편의(Importance bias)
 - 재화의 바람직한 면(Desirability)이나 바람직하지 않는 면(Undesirability)을 과장하면 도구의 다른 특징들이 중요성 편의를 일으킬 수 있음
 - 따라서 보기카드 작성에서 가치판단과 관련된 문구나 묘사가 제시되어서는 안 됨
- 비구분 편의 (Embedding bias)
 - 응답자가 충분히 주의를 기울이지 않을 경우, 평가대상의 범주를 혼동하는 비구분효과가 발생됨
 - 예를 들면 특정 강에 대한 수질개선 편의를 산정하는 설문을 응답자가 전국의 모든 강에 대한 수질개선 편의로 혼동하는 부분-전체 편의가 비구분효과임
 - 특히 신규 사업보다는 증설사업, 복합사업 등에 대한 보기카드 작성과정에서 발생가능성이 큼

〈표 V-14〉 보기카드 작성과정의 편익

편익의 종류	내용
1. 고정점 편익	보기카드에 제시된 정보를 기준으로 응답자의 답변이 왜곡되는 경우
2. 중요성 편익	재화에 대한 중요성과 관련된 가치판단으로 인해 응답자의 답변에 영향을 주는 경우
3. 비구분 편익	응답자가 평가대상의 범위를 명확히 파악하지 못해 전체와 부분의 범위 구분을 혼동하는 경우

제3절 설문조사 수행과정

- 설문조사가 수행되는 타당성 조사의 경우 설문조사 설계, 설문지작성, 설문 수행 등설문조사에 소요되는 기간은 전체 조사일정을 결정하는 가장 중요한 요인이라고 할 수 있음
- 현재 지방투자사업관리센터(LIMAC) 타당성 조사에서 수행되고 있는 설문조사의 절차 및 일정은 개별 과제별로 기존 사례등을 참고하여 연구진 자체적으로 일정계획을 수립해서 진행되어 왔으며, 설문조사 준비, 수행 과정에서 일정이 지연되어 전체 조사일정에 영향을 미치는 사례들이 일부 존재해 왔음
- 이에 LIMAC 연구진, 외부연구진, 설문조사 기관 등 설문조사 참여 주체들이 참고할 수 있는 설문조사 수행의 표준 절차 및 일정 제시의 필요성이 제기되었으며, 본 연구에서는 전체 타당성 조사 일정 내에서 설문조사 설계, 설문지 작성, 설문 수행, 설문 결과 분석 등 설문조사 전반에 대한 표준 절차를 설문조사 참여 주체별로 제시하고자 함

1. 타당성 조사 수행절차

- LIMAC에서 수행하는 타당성 조사 기간은 사업 유형 및 조사 난이도에 따라 달라 지지만 기본적으로 지방자치단체와의 약정 체결 이후 6개월간 진행되며 설문조사가 포함될 경우 최소 7개월(조사 난이도에 따라 길게는 8개월)에 걸쳐 진행되고 있음
- 타당성 조사는 각 지방자치단체가 행정안전부에 의뢰한 의뢰서를 전문기관이 검토하여, 과제선정위원회를 통해 선정된 과제에 한하여, 각 전문기관이 약정을 통해 수행하고 있음
- 또한, LIMAC은 타당성 조사의 특수성과 개별 사업 분야의 전문성을 도모

하기 위해 외부연구진을 선정하여 연구진을 구성함

- 이를 통해 타당성 조사를 객관적이고, 전문적인 분석을 가능케 하며, 보다 공정한 조사가 되도록 하고 있음

□ LIMAC에서는 다음과 같은 일정으로 타당성 조사를 수행하고 있음

- 표준적인 타당성 조사는 6개월을 기준으로 진행되며, 분석결과 취합 및 제출, 보고서 정리기간이 포함된 기간임
- 사전검토 절차에서 타당성 조사 수행을 위해 설문조사를 수행할 필요가 있다고 판단할 경우, 타당성 조사 수행 기간은 최소 7개월로 진행되며, 5. 착수회의와 6. 중간점검회의 사이에 설문조사를 수행하게 됨

〈표 V-15〉 지방재정투자사업 타당성조사 수행 표준일정(6개월)

검토단계	일정	세부업무	비고
1. 사전검토	D-30	①의뢰사업 접수	· 대상사업 우무를 확인 및 사전 협의
		②사전검토	
		③사업설명회	· 사업개요 설명 및 질의응답
2. 약정	D+1	④추가자료 요청공문 발송	· 약정기간 및 수수료 협의
		⑤과제선정위원회	
		⑥수수료 산정 및 약정	
3. 외주선정위원회		⑦연구책임자, 내부연구진선정	· 외부연구진 선정의 공정성과 투명성 제고
		⑧외부연구진 모집공고	
		⑨외부연구진선정위원회 개최	
		⑩검토위원, 자문위원 선정	
		⑪외부연구진 계약	
4. 현장조사 및 관계기관 협의	D+30	⑫질의사항 및 쟁점도출 회의	
		⑬현장방문 및 관계기관 의견청취	
5. 착수회의	D+40	⑭착수회의	· 필요시 추가 자문회의
		⑮회의록, 회의 조치사항 작성 및 반영	
6. 중간점검회의	D+100	⑯중간점검 회의	· 필요시 추가 자문회의
		⑰회의록, 회의 조치사항 작성 및 반영	
7. 중간보고회의	D+120	⑰중간보고 회의	· 필요시 추가 자문회의
		⑱회의록, 회의 조치사항 작성 및 반영	
8. 최종점검회의	D+160	⑳최종점검 회의	· 필요시 추가 자문회의
		㉑회의록, 회의 조치사항 작성 및 반영	
9. 최종보고회의	D+180	㉒최종보고 회의	· 필요시 추가 자문회의
		㉓회의록, 회의 조치사항 작성 및 반영	
10. 보고서 출판	D+210	㉔최종보고서 가제본	
		㉕출판	

자료 : 한국지방행정연구원. (2021). 「지방재정투자사업 타당성조사 수행을 위한 일반지침 연구」.

2. 설문조사 수행절차

- 타당성 조사를 위해 설문조사 수행이 필요한 경우, 연구진은 사업성격에 맞는 설문 조사를 계획, 수행하여야 함
 - 단, 지방재정투자사업 타당성 조사의 수요추정 및 편익추정은 이러한 설문조사 결과를 활용하여 분석되므로 설문조사의 전체 일정은 타당성 조사 일정 중 중간점검 회의 전까지 완료되어야 함
- 먼저, 설문조사는 계획수립, 조사설계, 설문조사 수행, 설문조사 입력 및 검토, 분석으로 진행됨
- 연구진은 설문조사 수행 준비를 위해 타당성 조사 의뢰서 및 현장조사 등을 통해 사업개요 및 사업의 쟁점 등을 파악함
- 이후, 연구진은 쟁점 회의 및 각종 전문가 자문회의 등을 통해 개별 사업의 특수성을 고려한 쟁점을 발굴하고, 이를 반영한 설문조사 방법론을 검토함
- 착수회의에서는 타당성 조사 대상사업에 대한 전반적 내용, 현장조사를 통해 발굴한 쟁점 등을 고려하여 경제성 분석, 재무성 분석, 정책적 분석 등 타당성 조사 항목에 대한 자료 수집에 목적을 둔 설문조사 계획을 제시함
- 연구진은 설문조사기관과 수립한 설문조사 실행계획과 착수회의 결과를 반영하여 설문지를 작성함
- 연구진은 설문지 작성에 대한 질을 높이고, 지방재정투자사업 타당성 조사의 일관성 및 신뢰성을 제고하기 위하여 조사설계 및 설문지의 적정성 등에 대한 설문조사 점검회의를 수행함
 - 이 때, 사업별 성격에 따른 영향권, 이해관계자 및 편익수혜자, 수요 및 편익 추정방법, 설문조사방법 등이 검토, 논의될 수 있음

- 설문조사 시, 연구진과 설문조사업체는 전문가 자문회의, FGI, 사전조사(일반인 설문조사) 등 예비검토를 통해 작성된 설문지에 대한 사전 검증을 수행하여야 하며, 그 결과를 반영하여 본 설문지를 수정, 보완하여 설문조사의 질을 높일 수 있도록 함
 - 특히, 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사는 보기카드와 설문지를 통한 대면설문형태로 수행되므로 설문지뿐만 아니라, 보기카드와의 연계성, 조사원에 대한 교육 여부 및 수준을 사전에 검토할 필요가 있음
- 조사설계와 자료수집 단계를 수행한 후, 설문조사기관은 내외부 연구진과 함께 당초 설계된 바와 같이 설문조사가 적정하게 수행되었는지에 관한 확인 및 검증을 수행해야 함
 - 연구진은 설문조사 목적에 따른 검증 및 분석을 수행하며, 응답의 비밀관성, 예상결과 및 유사사례와의 괴리, 통계적 오류 발생, 표본집단의 누락 여부, 유효표본 미달 여부 등을 검토하여, 설문조사결과가 미흡할 경우 질적인 확보(Quality Assurance) 및 정확성 제고를 위해 추가 설문을 통해 보완하여야 함
- 이와 같은 설문조사 수행 관련 업무흐름도를 정리하면 다음과 같음

〈표 V-16〉 설문조사 수행 관련 업무흐름도

대분류	세부 내용	비고	
1. 설문조사 수행 여부 판단			
①설문조사 필요 여부 판단	- 사업유형 및 성격을 감안한 설문조사 필요 여부 판단 - 설문 목적 및 활용계획 수립	내부연구진	
2. 사업내용 파악			
②현장조사	- 사업대상지 현장조사	내부연구진	
③쟁점회의	- 현장조사 이후 쟁점 발굴에 따른 쟁점회의	내부연구진 외부연구진	
④설문조사 방향 설정 및 논의	- 사업별 성격에 따른 영향권, 이해관계자 및 편익수혜자에 대한 검토 및 논의 - 수요 및 편익 추정방법, 설문조사방법에 대한 검토 및 논의	내부연구진 외부연구진	
⑤착수회의	- 조사과제 착수회의	내부연구진	
3. 설문조사 준비			
⑥설문조사지 설계	- 착수회의 결과 반영 - 설문조사방법에 따른 설문조사지 설계 및 작성	내부연구진 외부연구진	
⑦조사기관 선정	- 외부 설문조사기관 선정	내부연구진 & 행정실	
⑧설문지 점검회의 수행	- 영향권, 이해관계자 및 편익수혜자, 수요 및 편익추정방법, 영향권, 설문조사방법에 대한 최종 논의 및 보완(확정)	내부연구진 외부연구진	
4. 예비검토 및 본 설문조사 수행			
예비 검토	⑨설문조사 문항 조율	- 설문조사 문항 세부 조율	내부연구진 외부연구진 조사기관
	⑩예비검토	- 전문가 자문회의, FGI, 사전조사 등을 통한 사전 검토	
	⑪설문지 최종 보완	- 예비검토 결과에 따른 설문지 최종 수정	
본조사	⑫본 설문조사 수행	- 코딩 및 기초 통계량 포함	조사기관
5. 설문조사 결과 확인(검증) 및 완료			
	⑬설문 완료	- 설문조사 성과물(초안) 제출	조사기관
	⑭설문조사 결과 확인 및 검증	- 일관성, 객관성 및 적정성 검증 등 - 추가 설문조사 수행 여부 판단 - (필요시) 추가 설문조사 수행, 이에 대한 확인 및 검증	조사기관 내부연구진 외부연구진
	⑮설문조사 완료	- 최종 결과보고서 작성 및 제출	조사기관
6. 설문조사 결과 활용			
	⑯수요 및 편익 추정	- 조사 결과를 활용한 수요 및 편익 추정 - 보고서 작성	내부연구진 외부연구진

제4절 설문조사 연구진 유의사항

- 지방재정투자사업 타당성 조사의 설문조사는 수요 및 편익 추정방법과 관련되므로 내외부 연구진들은 앞서 제시한 설문조사 수행시 개선방향에 제시된 사항을 고려하여 유의하여 수행하여야 함
- 설문조사 작성 시 다음의 원칙을 준수하여 작성하도록 함
 - 설문조사 시 응답자가 편향된 응답을 하지 않도록 사업계획 및 목적, 사업 시행 시 제공될 공공서비스에 대하여 객관적으로 작성하여야 함
 - 설문지 및 보기카드 등의 설문분량, 문장, 문항의 길이는 길지않고 간결해야 함
 - 설문분량이 많으면 응답자와 조사원의 부담이 커질수가 있고, 정확한 응답을 도출하기 어려워지기 때문임
 - 설문조사는 평이하고 이해하기 쉽도록 작성하여야 함
 - 대부분 다양한 계층 및 연령의 일반시민으로 대상으로 조사하기 때문에 어려운 용어나 단어 등은 사용하지 말아야 하며, 가급적 문어체보다는 구어체를 사용하는 것이 바람직함
 - 마지막으로 설문지 문항간, 설문지와 보기카드 간의 정보가 상호 연계 보완될 수 있도록 하여야 함
- 위 원칙을 준수하기 위하여 설문지 초안이 완성되면 FGI 및 전문가 집단 자문회의 등을 통해 원칙이 지켜지고 있는지 점검하는 것이 필요함
- 설문조사 시 수집정보는 최소한의 통계적 분류 및 사후검증 등을 위해 지역, 성별, 나이, 가구주 여부, 가구 구성원 수, 가구 단위 세후 소득을 포함토록 하며, 사업특성을 반영하여 특수항목을 추가적으로 수집할 경우, 그 사유를 보고서에 명기해야 함

- 다만, 수집정보가 다른 문항과 중복되거나 추가 조사항목이 많지 않도록 유의해야 한다.
- 설문조사 응답자의 연령은 법정대리인의 동의가 불필요한 만 15세 이상의 범위에서 대상사업별 특성에 따라 설문조사 대상연령을 조정하여 수행하는 것으로 함
 - 다만, 사업별 특성에 따른 설문조사 대상연령 설정에 관한 사유는 보고서에 명기하는 것으로 함
- 설문조사 부수는 표본이 모집단을 대표할 수 있어야 하므로 1,000부를 원칙으로 하며, 수요층의 제약 등의 불가피한 사유로 1,000부를 조사하지 못할 경우, 그 사유를 보고서에 명기해야 함
- 설문지에는 응답자에 대한 협조요청, 응답자 식별자료, 지시사항, 필요한 정보 수집을 위한 문항, 응답자의 분류를 위한 자료를 설문갑지로 구성하도록 함
- 설문지는 설문조사 과정에서 응답자에게 잘못된 답변을 유도하는 전략적 편의, 승낙/거부 편의, 가상성 편의, 가치판단 편의, 위치 편의 등 각종 편의가 발생되지 않도록 유의하도록 함
- 보기카드는 설문조사를 위해 반드시 필요한 내용만을 6페이지 내외로 간단하게 작성하도록 함
 - 설문조사 응답자는 보기카드에 제공되는 한정된 정보만으로 지불의사금액(WTP) 등 중요한 항목들을 평가할 수 있으므로, 보기카드는 객관적이며 중립적으로 제시되어야 함
 - 보기카드 작성하는 과정에 응답자에게 평가대상에 대한 정보 파악에 혼돈을 야기하는 편의가 발생할 수 있으므로, 가상성 편의, 고정점 편의, 중요성 편의, 비구분 편의 등 각종 편의가 발생되지 않도록 작성함

- 연구진은 설문조사에 앞서 사업성격에 따른 수요/편익 추정방법 및 영향권 등을 감안한 설문조사지 설계, 설문지 점검회의, 예비검토 및 본 설문조사 수행, 설문조사 결과 확인(검증) 등의 과정을 수행하도록 함
- 연구진은 설문조사 진행 전 설문조사기관의 조사원에 대한 교육 여부 및 수준에 대한 사전검토 및 설문조사기관에서 당초 설계한 대로 설문조사가 진행되고 있는지 확인하도록 함
- 연구진은 일정기간 단위로 진행상황을 확인하도록 하며, 표본 대체시 대체사유 등을 확인하고, 조사과정상 문제점, 특이사항에 대해 관리하여야 함
- 설문이 종료된 이후에는 설문조사기관이 당초 설계한 대로 설문조사를 수행하였는가에 대한 각종 확인 및 검증을 수행하도록 함
 - 특히, 외부연구진들과 함께 응답자들을 대상으로 설문응답결과가 응답자들의 진실된 선호인지 검증을 할 필요가 있으며, 설문의 비일관성이 존재하는 응답자료의 경우, 재설문을 설문조사기관에 요청하여 시행할 필요가 있음
 - 예를 들어 앞 문항에서는 방문의향이 없다고 답변하고 뒷 문항에서 방문의향과 연계된 답변을 하는 경우 등은 답변이 비일관적이므로 분석대상에서 제외해야 함

〈표 V-17〉 설문조사 수행 관련 연구진 유의사항

구분	내용
설문조사 작성원칙의 준수	<ul style="list-style-type: none"> - 편향된 응답결과가 나오지 않도록 객관적으로 작성 - 설문 분량(본 설문지 및 보기카드 등) 및 설문 문항, 문장의 길이를 최대한 간결하게 작성 - 응답자의 오해 및 자의적인 해석의 여지가 없도록 분명한 용어 사용 - (일반인 대상의 설문조사임을 감안하여) 평이하고 이해하기 쉬운 용어 사용 - 설문 문항의 필요성 등 조사의 목적을 감안하여 활용될 항목 선정 - 조사 보고서, 설문 내용 및 보기카드가 연계될 수 있도록 일관성 확보
수집정보의 적정성 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 인적사항 필수항목을 반영하여 수집 (지역, 성별, 연령, 가구주 여부, 가구 구성원 수, 가구 단위 세후 소득) - 사업특성을 고려하여 특수항목을 추가적으로 수집할 경우, 그 사유를 보고서에 명기
대상연령의 적정성 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 만 15세 이상 - 사업 특성을 반영하여 대상 연령을 조정할 경우, 그 사유를 보고서에 명기
조사방법과 조사부수의 적정성 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사는 설문지와 보기카드를 활용한 대면조사로 수행 - 설문조사 부수는 1,000부 원칙 - 수요층 제약 등 불가피한 사유로 1,000부를 조사하지 못할 경우, 그 사유를 보고서에 명기
설문지의 작성시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> - 설문지의 구성은 응답자에 대한 협조요청, 응답자 식별자료, 지시사항, 필요한 정보수집을 위한 문항, 응답자의 분류를 위한 자료를 포함
보기카드의 작성시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> - 설문조사를 위해 반드시 필요한 내용만을 6페이지 내외로 간단하게 작성 - 사업의 주요내용 및 추진목적, 사업의 건립계획, 사업의 핵심기능에 대한 설명, 유사 및 경쟁시설에 대한 설명의 순서로 구성
편의 발생 여부 검토	<ul style="list-style-type: none"> - 설문지 전반에 각종 편의가 발생되지 않도록 작성 (전략적 편의, 승낙/거부 편의, 가상성 편의, 가치판단 편의, 위치 편의, 정보의 가상성 편의, 고정점 편의, 중요성 편의, 비구분 편의 등)
설문조사 수행과정시 유의사항	<ul style="list-style-type: none"> - '설문조사 수행 관련 업무흐름도'의 과정에 따라 수행 (사업성격에 따른 수요/편의 추정방법 및 영향권 등을 감안한 설문조사지 설계, 설문지 점검회의, 예비검토 및 본 설문조사 수행, 설문조사 결과 확인(검증) 등) - 조사원에 대한 교육 여부 및 수준에 대한 사전검토 수행 - 조사기관에서 당초 설계된 대로 설문조사가 수행되었는가에 대한 검증 수행

제5절 설문조사 수행기관 유의사항

- 본 지방재정투자사업 타당성조사는 국가 정책에 중요한 의사결정을 수반하는 조사로 설문조사기관은 조사원(Interviewer)을 교육하여, 조사원이 설문조사 주요 내용 및 지침서에 있는 모든 내용에 대해 숙지하고 조사에 임할 수 있도록 해야 함
- 특히, 본 지방재정투자사업 타당성 조사는 타 설문조사와는 달리 설문지와 보기카드 구성되어 있어 조사원들은 응답자의 질문에 적절하게 대응할 수 있도록 반드시 각종 설문문항과 보기카드를 정확히 숙지하고 있어야 함
- 조사원은 응답자의 응답 품질을 현장에서 바로 확인할 수 있으므로 설문문항에 따른 응답의 질을 판단하여 설문조사 원칙의 범주 안에서 응답자가 적절한 답변을 할 수 있도록 노력하여야 함
 - 즉, 조사원은 직접 설문조사를 수행하는 만큼, 설문조사가 높은 품질로 일관된 조사가 이루어질 수 있도록 주의해야 하며, 아무리 산만하거나 관심이 없는 응답자라고 하더라도 유효표본에 해당되는 경우 조사의 중요성을 설명하고 적절한 응답을 끌어낼 수 있도록 노력해야 함
 - 특히, 응답자가 설문 도중 일관되지 않은 답변을 할 경우, 해당 답변이 맞는지 확인하여 설문결과의 일관성이 확보될 수 있도록 주의해야 함
- 이를 위해 설문조사 기관은 설문조사가 충실하게 수행될 수 있도록 아래의 항목들을 감안하여 조사원을 사전적으로 교육하고, 주의시킬 필요가 있음
- 먼저, 조사원은 면접을 통한 설문조사 진행 외에도 연구 배경 및 목적, 연구 주체, 기수행된 연구 및 관련 조사, 그리고 연구의 중요성을 인지하고 있어야 함
 - 일부 조사원들은 연구자가 설정한 표본의 중요성을 인식하지 못할 수 있으

- 므로 표본 설정 및 응답자의 선정에 있어 설정한 표본을 지키도록 해야 함
- 표본 대상이 연구자가 설정한 조건을 충족하는 표본인지 확인할 수 없으므로, 조사원은 설문에 응답하려는 가구 또는 개인이 연구자의 표본설계에 따른 적절한 표본인지 식별하는 방법을 알아야 하며 이를 반드시 지켜야 함
 - 즉, 조사 대상인 응답자는 사업마다 다르기 때문에 조사원은 조사 설계에 맞게 적격 대상이 누구인지를 파악하고 있어야 하며, 필요한 경우 특정 장소나 시간대에 조사하여야 함
- 또한, 조사원은 설문과정의 각종 편의(Bias)에 대해 인지하고 있어야 하며, 조사 결과에 편의를 줄 수 있는 상황을 방지하기 위해 노력해야 함**
- 특히, 조사원 본인의 과거 경험, 일반적인 사회통념에 기반해서는 안 됨
 - 이를 위해 설문조사 방법론, 설문문항 구성 이유 등의 설문조사 전반에 대한 사항을 사전적으로 숙지해야 함
- 특히, 조사원은 편의를 방지하기 위하여 설문조사를 있는 그대로 수행하여야 하며, 설문 중에 선입견을 줄 수 있는 개인적인 사건 및 다른 응답 결과들을 응답자에게 사전적으로 말해서는 안 됨**
- 다만, 설문문항이 응답자에게 잘못 이해되었을 경우, 그 설문문항을 다시 반복하여 수행될 수 있도록 하되, 절대로 응답자에게 응답을 제시해서는 안되며, 중립적, 객관적으로 응답자 스스로가 자신의 생각을 발전시킬 수 있도록 해야 함
- 조사원은 응답자에게 설문협조를 하기 위해 설문 조사 전에 조사원의 성명, 주관기관 및 소속, 조사 목적, 설문 소요 예상시간, 조사 참여는 자발적이고 비밀이 지켜진다는 사실을 설명한 후 조사를 수행하여야 함**

- 이를 위해 설문 전체 프로세스를 따르며 조사원이 각 부분이나 단계가 어떻게 연관되어 있는지 개념을 형성할 수 있도록 하고, 실제 설문을 수행하기 전 다른 조사원과 함께 여러 차례 연습 과정을 통해 갑작스럽고 어려운 상황에서 어떻게 대응할 수 있는지 논의하여 설문조사 과정 중 일어날 수 있는 다양한 사건에 대응력을 가져야 함
- 특히, 응답자가 저속한 언어 사용 등 마찰이 발생할 경우, 불필요한 논쟁을 하지 말아야 하며, 조사원으로서의 전문가적인 행동을 유지해야 함
- 자료의 정확성을 위해서는 조사원의 행동이 응답자에게 영향을 미칠 수 있기 때문에 모든 응답자에게 동일한 방식으로 면접조사를 수행해야 함
 - 특히 응답자가 설문문항에 대해 질문할 경우, 지침서 내용에 있는 객관적인 사실을 설명해야 하며 특정 답변을 유도해서는 안 됨
- 설문 종료 후에는 모든 문항이 응답되었는지를 확인하고 설문 응답에 대한 감사 인사를 하고 설문을 종료함

〈표 V-18〉 설문조사 시 조사원의 주의사항

1) 연구(설문조사) 목적 및 중요성 등에 대하여 이해할 수 있도록 사전 교육되어야 한다.
2) 설문문항 구성과 보기카드 등 설문조사 전반에 대한 사항을 사전적으로 숙지해야 한다.
3) 표본설계에 맞는 적절한 표본을 선정해야 한다.
4) 설문과정의 각종 편의에 대해 인지하고 있어야 하며, 편의를 방지해야 한다.
5) 전체 설문내용을 고려하여 각 문항에 대해 적절한 답변이 이루어질 수 있도록 해야 한다.
6) 학습/연습을 통해 설문조사 중 일어날 수 있는 각종 질의에 대한 대응력을 가져야 한다.
7) 설문 종료 후에는 모든 문항이 응답되었는지 확인해야 한다.

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.

- 특히, 조사원은 사전조사 시 응답자가 모든 질문을 이해하는지, 애매하거나 오해의 소지가 있는 질문은 없는지, 응답자들이 힘들어하거나 응답이 오래 걸리지는 않는지, 그리고 설문이 끝난 후 응답 과정에서 이해하기 어려웠던 질문이나 느꼈던 반응, 소감 등을 수집하여 본 조사에 앞서 설문지가 수정, 보완될 수 있도록 해야 함

〈표 V-19〉 설문조사 사전검토 확인 사항

- 질문 중 이해가 어려운 용어가 있습니까?
- 응답하기 곤란한 문항이 있습니까?
- 문항이나 보기가 어려워 답변이 어려웠던 문항이 있습니까? (자세한 조사 지침이 필요한 문항이 있습니까?)
- 응답 항목의 이동 안내는 적절합니까?
- 조사표 분량에 대한 느낌은 어떠합니까?
- 조사 내용이 어렵다고 생각됩니까?

자료 : 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.



제VI장

종합결론



- 본 연구에서는 지방재정투자사업 타당성 조사의 전문기관인 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터(LIMAC)에서 수요 및 편익추정, 그리고 정책적 분석을 위해 활용되는 설문조사 작성과 관련하여 설문지 및 보기카드 작성방법, 설문조사 수행과정, 지방투자사업관리센터(LIMAC) 연구진, 외부연구진, 설문조사기관 등 참여주체별 역할 및 유의사항 등 설문작성 작성방법을 제시하였음
- 이를 위해 본 연구에서는 그간 타당성 조사 수행 과정에서 제기된 설문조사 작성에 대한 각종 전문가 자문결과를 바탕으로 설문조사 수집정보, 대상연령과 설문조사 방법 및 부수의 적정성 검토를 수행하였음
- 또한 설문조사가 「지방재정법」에 따라 지자체가 추진하는 총사업비 500억원 이상의 대규모 신규 투자사업에 대한 지방재정투자사업 타당성 조사 수행을 위한 설문조사라는 점, 또한 전문가가 아닌 다양한 연령층의 일반인을 대상으로 수행하는 설문조사라는 점을 감안하여 객관성, 간결성, 명확성, 용이성, 목적성, 일관성을 설문작성의 원칙으로 설정하였음
- 또한, 타당성 조사 연구진이 설문지를 작성함에 있어 실질적인 도움이 될 수 있도록 설문조사지 및 보기카드 등 설문지 작성방법, 각종 고려사항들을 제시하였으며, 지방재정투자사업 타당성 조사 수행 시 설문조사 수행여부 판단, 사업내용 파악, 설문조사 준비, 예비검토 및 본 설문조사 수행, 설문결과 확인 및 검증, 활용 등 설문조사과정의 수행절차를 제시하였음
- 특히, 위와 같은 세부 수행과정에 대하여 LIMAC 연구진, 외부연구진, 설문조사기관 등 참여주체별 역할을 구분하였으며, 연구진과 설문조사기관의 각종 유의사항을 제시하였음

- 첫째, 응답자의 인적사항 수집정보 최소화를 위해 본 연구에서는 타당성 조사 수행 시 지역, 성별, 나이, 가구주 여부, 가구 구성원 수, 가구 단위 세후 소득을 필수항목으로 하되, 개별 사업의 특성을 측정할 수 있는 특수문항을 추가할 수 있도록 제시하였음
- 둘째, 지방재정투자사업 타당성 조사 설문조사 대상연령 기준 수립과 관련하여 예비타당성 조사의 설문조사 대상연령과는 달리 국내에서 수행되고 있는 각종 법정 통계조사 및 지방재정투자사업의 특성을 감안하여 법정대리인의 동이가 불필요한 만15세 이상의 범위에서 대상사업별 특성에 따라 설문조사 대상연령을 조정하여 수행하되, 그 사유를 보고서에 명기하도록 하였음
- 셋째, 설문조사 방법은 본 설문지와 보기카드를 활용한 대면설문조사로 수행하고, 설문조사 부수는 1,000부를 원칙으로 하되, 수요층의 제약 등의 불가피한 사유로 1,000부를 조사하지 못할 경우 그 사유를 보고서에 명기하도록 하였음
- 넷째, 설문지 본문은 대상사업에 대한 이해 및 경험, 사업에 대한 이용 및 지불의사, 통계적 분류의 순서로 구성하고, 질문형태 및 문항순서, 단어 등 설문 작성 시의 각종 고려사항을 제시하였음
- 다섯째, 보기카드는 설문조사를 위해 반드시 필요한 내용만을 6페이지 내외로 간단하게 작성하되, 사업의 주요내용 및 추진목적/기대효과, 사업의 건립계획, 사업의 핵심기능에 대한 설명, 유사 및 경쟁시설에 대한 설명 등의 순서로 제시토록 하였음
- 여섯째, 설문조사 수행과정은 크게 설문조사 수행 여부 판단, 사업내용 파악, 설문조사 준비, 예비검토 및 본 설문조사 수행, 설문조사 결과 확인과 검증, 설문조사 결과 활용의 6단계로 제시했으며, 세부적으로는 총 16가지 수행과정을 제시하여 연구진이 설문수행 시 준수해야 할 설문조사 수행절차를 제시하였음

- 일곱째, 실질적인 설문조사 수행 과정에서 연구진과 설문조사 수행기관이 유의하게 할 각종 고려사항들을 제시하여 조사결과의 질적 확보 및 정확도를 높일 수 있도록 하였음
- 본 연구는 LIMAC에서 수행하는 타당성 조사를 위한 설문조사 중 특히, 산업부문에 대한 기업입주 수요조사, 조건부가치측정법(CVM)을 활용한 비사용가치 중심의 일반인 설문조사 외에 아직까지 명확한 세부 수행방법이 제시되지 않은 이용의향 및 지불의향금액 중심의 사용가치에 대한 일반인 설문조사에서 실질적인 도움이 될 수 있을 것으로 기대됨
- 본 연구는 설문조사 가이드라인을 위한 초석으로 지방재정투자사업 타당성 조사를 위한 설문조사 수행과정에서 공통적으로 적용되어야 하는 항목들을 중심으로 수행된 연구임
- 다만, 향후 단위사업별 사업유형 및 세부 사업별 특성이 다름에서 기인되는 사업별 특수성을 감안한 설문조사 세부 가이드라인이 제시될 수 있도록 후속연구에서 사업유형별 설문작성에 대한 세부적인 고려사항 및 기준들이 보완될 필요가 있을 것으로 사료됨
- 특히, 다양한 사업유형에 대한 타당성 조사 수행 및 대상건수가 증가되면서 사업유형별 적정 설문조사 수집정보, 적정 설문조사 대상연령에 대한 특수성이 검토된다면 보다 실질적인 기준이 제시될 수 있을 것으로 사료됨

참고문헌

- 김규성. (2005). 표본의 대표성과 추정의 효율성. 「조사연구」, 6권 1호: 39-62.
- 박원우 외. (2010). 적정 표본크기(sample size) 결정을 위한 제언. 「노사관계연구」, 제21권(2010년 8월).
- 채서일 외. (2016). 「사회과학조사방법론」. 비앤엠북스(B&M books).
- 통계청. (2009). 「국가통계실무 1」.
- 통계청. (2019). 「통계작성 단계별 가이드라인」.
- 통계청. (2023). 「에디팅품질관리매뉴얼」.
- 한국개발연구원. (2004). 「문화 과학시설의 가치추정 연구」.
- 한국개발연구원. (2012). 「의료시설부문 사업의 예비타당성조사 표준지침 연구」.
- 한국개발연구원. (2015). 「CVM분석지침 개선」.
- 한국개발연구원. (2015). 「예비타당성조사 수행을 위한 일반지침 수정·보완 연구(제5판)」.
- 한국개발연구원. (2015). 「산업단지부문 사업의 예비타당성조사 표준지침 연구」.
- 한국개발연구원. (2016). 「개발부문 사업의 예비타당성조사 표준지침연구」.
- 한국개발연구원. (2021). 「타당성재조사 수행을 위한 세부지침 연구」.
- 한국지방행정연구원. (2015). 「타당성조사 설문조사 설계와 수행 가이드라인 연구」.
- 한국지방행정연구원. (2017). 「LIMAC 설문조사 가이드라인 연구」.
- 한국지방행정연구원. (2019). 「지방재정투자사업 타당성조사 조건부가치측정법(CVM) 조사설계 표준화방안 연구」. 연구보고서 2019-18.
- 한국지방행정연구원. (2021). 「산업단지 부문 타당성 조사를 위한 지침 개정」.
- 한국지방행정연구원. (2021). 「지방재정투자사업 타당성조사 수행을 위한 일반지침 연구」.
- William G. Cochran. (1977). Sampling Techniques, 3rd Edition. John Wiley & Sons.

- Thomas, D. Cook. & Donald T. Campbell. (1979). Quasi-experimentation: design & analysis issues for field settings. Houghton Mifflin Company: Boston.
- Trochim, W. M. & Donnelly, J. P. (2006). The Research Methods Knowledge Base 3rd.



지방재정투자사업 타당성조사 설문지 작성방법에 관한 연구



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration
지방투자사업관리센터

26464 강원특별자치도 원주시 세계로 9(반곡동, 강원혁신지식산업센터) 6층
TEL. 033-769-5500(대표) FAX. 033-769-5545 limac.krila.re.kr

